

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 6Em/1/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213203789  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Somogyiová, LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213203789.3

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci výkonu rozhodnutia o nariadení výchovného opatrenia - nariadenia pobytu mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX, a mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, detí matky D.I. Q., nar. XX.XX.XXXX., bytom R., XXX XX T. F. T., v konaní zastúpenej I. H., bytom E. XXXX/X, XXX XX T. F. T., a otca H. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/X, XXX XX T. F. T., v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky, takto

### rozhodol:

Konanie o výkon rozhodnutia sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.07.2013, bolo nariadené mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX, a mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky, najdlhšie na šesť mesiacov, a to v zariadení Orchidea, n.o., Necpalská 32, Prievidza, Krízové stredisko Bošany, Ul. Škultétyho 246.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou podal na tunajšom súde návrh na výkon rozhodnutia tunajšieho súdu sp. zn. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX., ktorým bolo rozhodnuté o nariadení výchovného opatrenia - nariadenia pobytu v zariadení, ktoré plní úlohu odbornej diagnostiky Orchidea, n.o., 6. Návrh odôvodnil tým, že ÚPSVaR po vydaní rozsudku a nadobudnutí jeho právoplatnosti a vykonateľnosti zabezpečoval všetky náležitosti potrebné k umiestneniu detí do zariadenia, avšak nepodarilo sa zabezpečiť umiestnenie maloletých do zariadenia do siedmich dní odo dňa vykonateľnosti rozsudku. Pokusy o výkon rozhodnutia realizoval ÚPSVaR dňa 25.07.2013, 26.07.2013 a 29.07.2013, avšak neúspešne.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 272 ods. 3 O.s.p. pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1 súd písomne vyzve povinného, ktorý sa odmieta podrobiť rozhodnutiu podľa odseku 1, aby sa rozhodnutiu podrobil. V tejto výzve upozorní tiež na následky neplnenia povinností ustanovených v rozhodnutí. Ak sa javí, že účel výzvy možno lepšie dosiahnuť pojednávaním, sudca je oprávnený nariadiť pojednávanie a môže naň predvolať povinného, oprávneného, maloleté dieťa, zástupcu príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zástupcu príslušného orgánu obce.

Podľa § 272 ods. 4 O.s.p. súd je oprávnený výzvu podľa odseku 3 uskutočniť bezprostredne pred nariadením výkonu rozhodnutia podľa odseku 1. Zápisnica o výzve sa doručuje spolu s rozhodnutím o odňatí dieťaťa.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č.k. 6Em/1/2013-17 zo dňa 09.08.2013 nariadil výkon rozsudku č.k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa XX.XX.XXXX a odňatie mal. S. Q., nar. XX.XX.XXXX a mal. H. Q., nar. XX.XX.XXXX matke maloletých a ich odovzdanie zariadeniu Orchidea, n.o., dňa 09.08.2013 o 06:30 hod. Zároveň vyzval dňa 09.08.2013 matku maloletých podľa § 272 ods. 3 a 4 O.s.p. na dobrovoľné splnenie povinnosti. Výkon rozhodnutia súd uskutočnil dňa 09.08.2013, avšak neúspešne. Maloleté deti neboli na súdu známych adresách nájdené, matka maloletých detí, ani stará matka maloletých detí nevedeli uviesť, kde sa zdržujú a kde by mohli byť k dispozícii súdu pre realizáciu výkonu súdneho rozhodnutia o výchove maloletých detí.

Dňa 04.09.2013 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou oznámil, že dňa 01.09.2013 boli maloleté deti S. Q., nar. XX.XX.XXXX a H. Q., nar. XX.XX.XXXX prijatí do zariadenia Orchidea, n.o., Necpalská 32, Prievidza, Krízové stredisko Bošany, ul. Škultétyho 246.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Na základe uvedených skutočností a priložených listinných dôkazov má súd za preukázané, že dňa 01.09.2013 došlo k dobrovoľnému splneniu povinnosti a umiestneniu maloletých detí Q. do zariadenia Orchidea, n.o., a preto sa návrh na výkon rozhodnutia stal nedôvodný a tým došlo k neodstrániteľnej podmienke konania. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.