

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 8P/43/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613205422
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Sukupčáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2013:2613205422.1

Rozhodnutie

Okresný súd Senica samosudkyňou JUDr. Boženu Sukupčákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. J., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Š.-Q.M., T. XXX/XX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Q., dieťa rodičov: neb. M. X. J., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bydlisko Š.-Q., T. XXX/XX, a M. J.Á., nar. X.X.XXXX, bydlisko Q. XX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon, ktorý za maloletú T. J., nar. XX.X.XXXX vykonal jej otec M. J., nar. X.X.XXXX a to uzatvorenie dedičskej dohody v mene maloletej dedičky v konaní Okresného súdu Q. sp. zn. XD XX/XXXX, Dnot XXX/XXXX-L. zapísanej v notárskej zápisnici napísanej 5.8.2013 notárkou P. M. L..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania vedeného pred Okresným súdom Senica pod sp. zn. 8P/43/2013 bolo schválenie právneho úkonu za maloletého dediča - podpísanie zápisnice v dedičskom konaní po neb. M. X. J., nar. X.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, vedenom na Okresnom súde Q. pod sp. zn. XD/XX/XXXX, ktoré za mal. dedičku T. J.Ú., nar. XX.X.XXXX, vykonal jej zákonný zástupca - otec maloletej M. J., nar. X.X.XXXX, bydlisko Q. XX. Predmetom zápisnice bolo uzatvorenie dedičskej dohody, na základe ktorej hnutelnosti po poručiťke nadobudol jej pozostalý manžel I. X., nar. X.X.XXXX, bydlisko O., F.. Z. XXXX/XX a to s povinnosťou výplaty ustupujúcej maloletej dedičke vo výške 555,- €, a nehnuteľnosti po poručiťke nadobudli všetci dedičia v I. dedičskej skupine vrátane maloletej dedičky rovnodielne, t. j. každý v 1/3 z dedičstva.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti otca maloletého dieťaťa a kolízneho opatrovníka a títo sa po vyhlásení, odôvodnení a po daní poučenia o opravnom prostriedku vzdali práva podať odvolanie.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, nakoľko všetci účastníci sa po jeho vyhlásení a odôvodnení vzdali práva podať odvolanie.