

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/142/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123010845
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123010845.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Luciou Hanzlík Šulekovou, v trestnej veci obvineného W. N., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

obvinený
W. N., nar. XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom a adresa na doručovanie písomností R., nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 24.06.2023 v čase približne o 18,30 hodine na Štefánikovej triede 48 v Nitre v obchodnom centre Prior v predajni Tesco, z predajnej plochy zobral 1 ks fľaše borovičky značky Koniferum 0,7l v hodnote 11,99 Eur, s ktorou následne prešiel cez pokladničnú zónu bez jej zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, škodu vo výške 11,99 Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre dňa 06.04.2023, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 2200712122 uložená pokuta vo výške 30,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a zároveň bol uznaný za vinného rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/16/2023 zo dňa 21.01.2023, právoplatným dňa 21.01.2023 zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to m u súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.