

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12C/101/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112214854
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2013:2112214854.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci navrhovateľa: Slovanet, a.s., so sídlom Záhradnícka 151, Bratislava, IČO: 35 765 143, zastúpeného: STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, IČO: 36 795 038, proti odporcovi: T. Ž., D.. X.X.XXXX, N. B. XX, H., t.č. na neznámom mieste, zastúpenému opatrovníčkou M. C., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Trnava, o zaplatenie 153,03 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje sa platobný rozkaz č. k. 1Ro/141/2012-16 vydaný Okresným súdom Trnava dňa 30.7.2012.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 9,87 eur prostredníctvom príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 20.7.2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal odporcu na zaplatenie istiny vo výške 153,03 eur s príslušenstvom, z titulu nezaplatenej ceny poskytnutých služieb.

Súd vydal dňa 30.7.2012 platobný rozkaz č.k. 1Ro/141/2012-16, ktorým návrhu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť odporcovi.

Uznesením č.k. 12C/101/2012- 37 zo dňa 8.7.2013 súd ustanovil odporcovi opatrovníčku pre konanie.

Pred začatím pojednávania, navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 1.8.2013 oznámil, že berie návrh v celom rozsahu späť a navrhuje konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 173 ods. 1,2 Občianskeho súdneho poriadku, platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené. (ods. 1) Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí. (ods. 2)

Nakoľko sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť odporcovi, súd v súlade s citovaným ustanovením § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil platobný rozkaz.

Súčasne súd v súlade s § 11 ods. 3,4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov vrátil navrhovateľovi krátený súdny poplatok za návrh vo výške 9,87 eur (zaplatený súdny poplatok 16,50 eur mínus 6,63 eur) prostredníctvom príslušného daňového úradu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.