

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9Em/6/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113228954  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Čabráková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2013:5113228954.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté deti: MZ. a NV., obidve bytom u matky, deti rodičov - matka: ZO.5 a otec: V., vo veci návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.09.2013 bol na tunajší súd doručený návrh otca na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi, a to na základe Uznesenia Okresného súdu Žilina zo dňa 08.07.2013, č. k. 9P/192/2011-272, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.08.2013 a vykonateľnosť dňa 18.07.2013, z dôvodu, že matka toto rozhodnutie nerešpektuje.

Súd lustráciou v registri Okresného súdu Žilina zistil, že na súde prebieha konanie s rovnakým predmetom konania a s rovnakými účastníkmi, ktoré je vedené na tunajšom súde pod spisovou značkou 15Em/5/2013. Návrh na začatie tohto konania bol podaný taktiež otcom maloletých detí dňa 30.07.2013, tzn. predchádza konaniu vedenému pod spisovou značkou 9Em/6/2013.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov ( ďalej len O.s.p. ), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie (litispendencia).

Prekážka súdneho konania (litispendencia) vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

Litispendencia je neodstrániteľnou procesnou prekážkou konania.

Podľa § 104 odsek 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd rozhodol o zastavení konania o návrhu otca na výkon rozhodnutia.

Záverom súd poznamenáva, že sa koná o skoršom návrhu otca na výkon rozhodnutia pod sp. zn. 15Em/5/2013, toto konanie nie je skončené, preto všetky ďalšie podania týkajúce sa výkonu predmetného rozhodnutia je potrebné zasielať práve k sp. zn. 15Em/5/2013.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Žiline.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.