

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612204932
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8612204932.2

Uznesenie

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, (zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka č.15294/B), právne zastúpený Tomášom Kušnírom, s.r.o, Advokátska kancelária, so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, proti odporcovi Z. A., nar. X.X. XXXX, bytom C. XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Važecká 16, 080 05 Prešov, IČO: 42 176 778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 90,94 eura s príslušenstvom, o trovách konania vedľajšieho účastníka, takto:

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka vo výške 87,44 eura, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 90,94 eura s príslušenstvom titulom zmluvy o postúpení pohľadávok z 23.9.2009 podľa ktorej postupca GE Money, a.s., postúpil na navrhovateľa pohľadávku voči odporcovi. Návrh ďalej odôvodnil tým, že postupca uzatvoril 4.9. 2006 s odporcom zmluvu o úvere č. 1078782465. Obchodné podmienky pre úver a vydávanie a používanie platobnej karty a sadzovník poplatkov tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy. Súhlas s obsahom zmluvy, obchodnými podmienkami a sadzovníkom poplatkov vyjadril odporca podpisom na zmluve. Na základe toho poskytol postupca odporcovi úver vo výške 448,09 eura, pričom odporca sa zaviazal uhrádzať poskytnuté finančné prostriedky v pravidelných mesačných splátkach riadne a včas. Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa § 497 až 507 Obchodného zákonníka. Je nesporné, že medzi postupcom a odporcom vznikol obchodno-závazkový vzťah, na základe ktorého postupca poskytol odporcovi úver. Z tohto záväzkového vzťahu vznikla povinnosť postupcovi poskytnúť finančné prostriedky odporcovi, čo aj urobil a odporcovi splácať mesačné splátky a dodržiavať ostatné podmienky dohodnuté v zmluve. Odporca si túto zmluvnú povinnosť nesplnil, čím sa dostal do omeškania s úhradou dlžnej sumy. Istina uplatnená v návrhu predstavuje rozdiel medzi poskytnutou istinou a započítanou platbou na istinu. Úrok z omeškania uplatnený v návrhu predstavuje v zmysle sadzovníka poplatkov 0,1 % denne za

každú splátku v omeškaní. Nakoľko odporca neplnil včas, čím porušil zmluvu, dostal sa v zmysle Obchodných podmienok do omeškania s tromi splátkami a zároveň postupca bol oprávnený požadovať okamžité predčasné splatenie celého zostatku poskytnutého úveru. Dlžná suma 90,94 eura pozostáva z istiny vo výške 59,50 eura (rozdiel medzi poskytnutým úverom a súčtom všetkých platieb započítaných na istinu), z úroku vo výške 1,08 eura (rozdiel medzi úrokmi a pladbami započítanými na úroky), zo zmluvnej pokuty a z poplatkov vo výške 30,36 eura (sankčné poplatky, poplatky za službu, poplatky za výber v hotovosti a iné poplatky). Úrok z omeškania vyčíslil vo výške 9% ročne zo sumy 59,50 eura od 24.9. 2009 do zaplatenia. Návrhu navrhol vyhovieť, uplatnil trovy konania.

Okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 27.11. 2012 sp. zn. 4C/190/2012-56. O trovách konania rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., účastníkom náhradu trov konania nepriznal, vedľajšiemu účastníkovi priznal náhradu trov konania podľa § 11 ods. 1 písm. b/Vyhlášky č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb.

Proti rozsudku prvostupňového súdu navrhovateľ podal odvolanie.

Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 27.5.2013 sp. zn. 8Co/18/2013 potvrdil rozsudok s výnimkou výroku o náhrade trov konania vedľajšiemu účastníkovi, vo veci vyslovil právny názor, že napadnutý rozsudok je nepreskúmateľný pre nedostatok dôvodov pričom v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 písm. b/ vyhlášky č. 655/2004 Z.z., základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu ak klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy. V tejto veci klientom advokáta je Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS Prešov.

Prvostupňový súd viazaný právny názorom odvolacieho senátu o trovách konania vedľajšieho účastníka rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. O náhrade trov konania účastníka sa však rozhoduje len na návrh v zmysle § 151 ods. 1 O. s. p. tieto priznal vedľajšiemu účastníkovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka, advokáta Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 163/66, pretože tento vstúpil do konania na ochranu občana spotrebiteľa (odporcu) , ktorý okrem právnej argumentácie vo veci poukázal, že súdy Slovenskej republiky už judikovali, že zmluvná pokuta, ktorú v súdnej veci uplatňoval navrhovateľ, je ako neprijateľná zmluvná pokuta neplatná, pričom navrhovateľ ju naďalej uplatňuje, aj keď ju už nesmie uplatňovať. Trovy právneho zastúpenia súd priznal z hodnoty 90,94 eura (§ 10 ods. 1, vyhlášky č. 655/2004 Z.z.), čo predstavuje za jeden úkon právnej služby odmenu 16,60 eura a 7,63 eura paušál pri vykonaných úkonoch: - prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom (§14 ods. 1, písm. a/ citovanej vyhlášky) - 16,60 eura, paušál 7,63 eura, vyjadrenie z 30.9.2012 eura (§ 14 ods. 1, písm. b/AT) - 16,60 eura, paušál 7,63 eura, vyjadrenie k odvolaniu z 28.2. 2013 (§ 14 ods. 2 písm.b/AT) -16,60 eura, paušál - 7,81 eura. Odmena spolu bez DPH 72,87 eura, DPH 20 % - 14,57 eura, odmena spolu s DPH 87,44 eura.

Podľa osvedčenia o registrácii pre daň z pridanej hodnoty zdaniteľnou osobou je JUDr. Igor Šafranko, identifikačné číslo pre daň SK:1031237812, platiteľom dane od 1. marca 2005, vydal Daňový úrad Prešov 1. Náhradu trov konania navrhovateľ je povinný zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka JUDr. Igora Šafranka, číslo účtu: XXXXX-XXX/XXXX, VS XXXXXXXX spôsobom ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Preto v súlade s názorom krajského súdu prvostupňový súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p., uložil povinnosť navrhovateľovi zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov konania z titulu úspechu v konaní spôsobom ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do

15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou

tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,

kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje, v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup

- 3 - 4C/190/2012

súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a dátované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal

na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho náklady.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.