

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 41Em/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121210401
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7121210401.5

Uznesenie

Mestský súd Košice v právnej veci oprávneného: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, D. E. F. proti povinnej: C. A. - G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX D., zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Szárszoi s.r.o., so sídlom v Michalovciach, Štefánikova 8, za účasti maloletého dieťaťa: I. B., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie o výkon rozhodnutia – rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 23P/173/2016 zo dňa 3.5.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8CoP/232/2018 zo dňa 28.12.2018 z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletej sa ako oprávnený domáhal návrhom doručeným pôvodne Okresnému súdu Košice I, v súčasnosti Mestský súd Košice, dňa 16.11.2021 nariadenia výkonu III. výroku – rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 23P/173/2016 zo dňa 3.5.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8CoP/232/2018 zo dňa 28.12.2018 , ktorým súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný kalendárny týždeň v roku od piatka od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každú nepárnu stredu v roku v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod..

2. Oprávnený podal návrh na súdny výkon rozhodnutia z dôvodu nerešpektovania právoplatného rozhodnutia zo strany povinnej, matky maloletej. Svoj návrh oprávnený odôvodnil tým, že matka otcovi dlhodobo zámerne marí a neumožňuje styk s maloletou, pričom uvádza také dôvody, ktoré nie sú dôvodom pre nerealizáciu styku otca s maloletou. Matka nie je ochotná s otcom maloletej slušne a konštruktívne komunikovať, pričom sa nechce ani dohodnúť a nemieni rešpektovať súdne rozhodnutie.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP.“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

4. Podľa § 373 CMP, na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak. 5. Podľa § 375 CMP, súd rozhoduje uznesením.

5. Podľa ust. § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

6. Podľa ust. § 390 ods. 1 CMP písm. d) CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

7. Podľa ust. § 390 ods. 2 CMP súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia do času, kým exekučný titul nebol právoplatne zrušený alebo právoplatne zmenený. Ak bol exekučný titul právoplatne zmenený, súd pokračuje v konaní o výkon rozhodnutia, ak je to možné s ohľadom na povahu zmeny a ak s tým oprávnený súhlasí.

8. Podľa ust. § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa ust. § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Postup pri výkone rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy ako následný a možný, ak dôjde k neplneniu či porušeniu judikovaných povinností (s výnimkou povinnosti peňažnej povahy). Základným predpokladom je existencia exekučného titulu, t. j. vykonateľného rozhodnutia. V danom prípade bol podkladom pre konanie o výkon rozhodnutia rozsudok Okresného súdu Michalovce sp.zn. 23P/173/2016 zo dňa 3.5.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8CoP/232/2018 zo dňa 28.12.2018, ktorým v III. výroku súd upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý páry kalendárny týždeň v roku od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každú nepárnu stredu v roku v čase od 10:00 hod. do 17:00 hod..

11. Z úradnej činnosti tunajšieho súdu bolo zistené, že v konaní o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností vedenom pôvodne na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 12P/35/2020 súd vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 13.4.2023 v spojení s dopĺňacím rozsudkom zo dňa 11.5.2023, ktorým v I. výroku upravil styk otca s maloletou tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou každý páry kalendárny týždeň v roku od piatku od 16:00 hod. do nedele do 16:00 hod. a každú nepárnu stredu v kalendárnom roku od 16:00 hod. do 08:00 hod. vo štvrtok s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme v bydlisku matky a aj odovzdá späť dieťa v bydlisku matky, okrem štvrtka v nepárny kalendárny týždeň, kedy dieťa odovzdá do predškolského resp. školského zariadenia, ktoré dieťa navštevuje. V II. výroku súd upravil styk otca počas prázdnin tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou:

- počas zimných prázdnin každý nepárny rok od prvého dňa prázdnin od 09:00 hod. do 24.12. do 16:00 hod. a od 30.12. od 09:00 hod. do 6.1. do 18:00 hod., každý páry rok od 24.12. od 16:00 hod. do 29.12. do 18:00 hod.,

- počas jarných prázdnin každý páry rok od prvého dňa prázdnin od 09:00 hod. do posledného dňa jarných prázdnin do 16:00 hod.,

- počas Veľkej noci každý páry rok od štvrtka od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod. a každý nepárny rok od nedele od 16:00 hod. do utorka do 16:00 hod., počas letných prázdnin je otec oprávnený stýkať sa s maloletou od 1.7. do 7.7. od 09:00 do 18:00 hod., od 15.7. od 09:00 hod. do 22.7. do 18:00 hod., od 1.8. od 09:00 hod. do 7.8. do 18:00 hod., od 15.8. od 09:00 hod. do 22.8. do 18:00 hod., s tým, že počas prázdnin a sviatkov si maloleté dieťa otec prevezme ako aj odovzdá v bydlisku matky. V III. výroku súd uložil matke povinnosť maloletú na styk s otcom riadne a včas pripraviť, otcovi maloletú odovzdať ako aj následne od otca prevziať. Konajúci súd ďalej v IV. výroku návrh otca na zverenie maloletej do striedavej osobnej starostlivosti súd zamietol, V. výroku návrh matky na zvýšenie výživného súd vylúčil na samostatné konanie. V VI. výroku súd vyslovil, že týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Michalovce sp. zn. 23P/173/2016 zo dňa 3.5.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8CoP/232/2018 zo dňa 28.12.2018. V VII. výroku súd rozhodol o trovách konania tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dopĺňacím rozsudkom súd doplnil rozsudok o VIII. výrok, ktorým vyslovil, že tento rozsudok je vykonateľný doručením. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.6.2023 a vykonateľnosť dňa 25.5.2023, dopĺňací rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.6.2023.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností je nepochybné, že došlo k zániku uloženej povinnosti keď exekučný titul bol právoplatne zmenený a v konaní o výkon rozhodnutia nie je možné s ohľadom na povahu zmeny pokračovať. Súd preto konanie o výkon rozhodnutia, tak, ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia v súlade s ust. § 390 ods. 1 písm. d) CMP zastavil.

13. V zmysle § 390 ods. 1 písm. b) CMP, zákon prezumuje situáciu kedy dôjde k zmene resp. zrušeniu exekučného titulu. Zastavenie výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých prichádza do úvahy aj bez

podania návrhu(exoffo). Takýto postup je možný až potom čo bol nariadený výkon rozhodnutia, k čomu v tomto prípade nedošlo.

14. V mimosporových konaniach platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (§ 52 CMP). Z uvedenej zásady zákon pripúšťa určité výnimky, v intenciách ustanovení § 53 - § 55 CMP. Preskúmaním veci súd nezistil existenciu niektorého zo zákonných dôvodov na prelomenie zásady vyjadrenej v § 52 CMP a to najmä s ohľadom na dôvod zastavenia výkonu rozhodnutia (§ 390 ods. 1 písm. d) a príčiny zastavenia výkonu rozhodnutia (zánik exekučného titulu rozhodnutím súdu), preto o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (ust. § 357 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 CSP).