

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/180/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010638  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010638.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 11.09.2013 takto

rozhodol :

Obvinený: O. Y., nar. XX.XX.XXXX v H. X., trvale bytom H. X., prechodne bytom F. XX, D., t. č. ÚVTOS Košice - Šaca

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 27.06.2013 v čase okolo 21.30 hod. v Lučenci na ul. A. č. XX, v priestoroch R. odcudzil k Jukeboxu pripojený mobilný telefón zn. X. S3 bielej farby, s ktorým následne odišiel z priestoru X-baru, čím pre O. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., X. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 325,- Eur a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. k. 2T/68/2012-50 zo dňa 04.04.2012, právoplatným dňa 26.04.2012 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov  
i e n e č n e .

n e p o d m

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n n ý nahradit' poškodenej O. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., X. XXX/XX škodu vo výške 325,- Eur.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.