

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 25P/133/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1413208023
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Taranzová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2013:1413208023.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. F., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka - Z. G. F., bytom Y. XX, U., zastúpená: AK Kohútová Bérešová so sídlom Štefánikova 47, Bratislava a otec - H. F., bytom Y. XXXX/XX, U., zastúpený: JUDr. Michal Andrejšin, advokát so sídlom Staré Grunty 326A, Bratislava o zrušenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd podanie matky zo dňa 22.4. 2013 o d m i e t a .

odôvodnenie:

Matka sa podaním zo dňa 22.4. 2013 domáhala zrušenia predbežného opatrenia č.k. 25P/142/2011-34 zo dňa 12.12. 2011, ktorým súd upravil styk otca s maloletou M. F., nar. XX.X. XXXX

Súd uznesením zo dňa 26.6. 2013 č.k. 25P/133/2013-16 v súlade s § 43 ods. 1 a § 79 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) vyzval matku, aby v lehote 10 dní opravila nesprávne podanie zo dňa 22.4. 2013. Nesprávnosť spočívala v tom, že sa domáhala zrušenia rozsudku č.k. 25P/142/2011-34 zo dňa 12.12. 2011. Uvedený rozsudok je právoplatný a jeho výrok záväzný pre účastníkov konania (§ 159 O.s.p.).

Uznesenie zo dňa 26.6. 2013 č.k. 25P/133/2013-16 bolo právnej zástupkyňi matky doručené dňa 9.7. 2013.

Dňa 8.8. 2013 súd opätovne vyzval právnu zástupkyňu matky, aby v lehote 10 dní opravila podanie zo dňa 22.4. 2013 v súlade s uznesením zo dňa 26.6. 2013 č.k. 25P/133/2013-16. Výzva bola právnej zástupkyňi matky doručená dňa 19.8. 2013.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote 10 dní podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Právna zástupkyňa matky na výzvy súdu nereagovala, i keď bola o následkoch odmietnutia podania podľa § 43 ods. 2 O.s.p. súdom vopred poučená.

Pretože právna zástupkyňa matky neodstránila vady neúplného podania v zmysle uznesenia zo dňa 26.6. 2013 č.k. 25P/133/2013-16v zákonom stanovenej lehote, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a neúplné podanie matky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní na Okresný súd Bratislava IV, písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§205 ods.1 O.s.p.).

Podľa § 374 ods. 3 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.