

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5C/316/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312212166
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Bundzelová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2013:2312212166.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený AK: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi v 1. rade: G. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom N. XXXX/X, H. Ú.K., t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníčkou pre konanie Mgr. Monikou Czafíkovou, zamestnankyňou OS Dunajská Streda, odporcovi v 2. rade: Y. D., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XXXX, H. Ú., zastúpený Y. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/X, H. Ú., o zaplatenie 5.643,25 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd opravuje rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. 5C/316/2012-109 zo dňa 17.6.2013 v záhlaví rozsudku v časti dátumu narodenia a bydliska odporcu v 2. rade Y. D. a to tak, že dátum narodenia odporcu v 2. rade má byť správne uvedený: „ nar. XX.XX.XXXX“ a bydlisko odporcu v 2. rade má byť správne uvedené: „ L. XXXX, H.Ú. Ú.“.

II. V ostatných častiach rozsudok Okresného súdu Galanta č.k. 5C/316/2012-109 zo dňa 17.6.2013 ostáva nezmenený.

III. Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 5C/316/2012-116 zo dňa 17.6.2013 v záhlaví uznesenia v časti dátumu narodenia a bydliska odporcu v 2. rade Y. D.T. a to tak, že dátum narodenia odporcu v 2. rade má byť správne uvedený: „ nar. XX.XX.XXXX“ a bydlisko odporcu v 2. rade má byť správne uvedené: „ L. XXXX, H. Ú.“.

IV. V ostatných častiach uznesenie Okresného súdu Galanta č.k. 5C/316/2012-116 zo dňa 17.6.2013 ostáva nezmenené.

odôvodnenie:

Súd v danej právnej veci súd rozhodol o návrhu navrhovateľa na zaplatenie 7 707,83 Eur s príslušenstvom a to rozsudkom Okresného súdu Galanta č.k. 5C/316/2013-109 zo dňa 17.6.2013. Zároveň súd uznesením č.k. 5C/316/2012-116 zo dňa 17.6.2013 rozhodol o vrátení súdneho poplatku vo výške 136,37 Eur navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Dňa 30.8.2013 navrhovateľ doručil súdu návrh na opravu rozsudku a uznesenia s tým, že poukázal na skutočnosť, že v predmetnom rozsudku aj v uznesení je v záhlaví nesprávne uvedený dátum narodenia odporcu v 2. rade ako „nar. XX.XX.XXXX“, hoci správne má byť dátum narodenia odporcu v 2. rade uvedený „nar. XX.X.XXXX“.

Podľa ust. § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd pri preskúvaní spisového materiálu dospel k záveru, že pri písomnom vyhotovení rozsudku i uznesenia v záhlaví došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd namiesto správneho dátumu narodenia odporcu v 2. rade a to XX.X.XXXX, uviedol nesprávny dátum jeho narodenia ako XX.XX.XXXX. Zároveň súd zistil, že nesprávne bolo v rozsudku i v uznesení uvedené aj bydlisko odporcu v 2. rade ako E. XXX/X, H. Ú., hoci správne malo byť bydlisko odporcu v 2. rade uvedené L. XXXX, H. Ú.. S poukazom na uvedené preto súd postupoval v zmysle § 164 O.s.p. a opravil chybu v písaní, o čom vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.