

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/131/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010536
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010536.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený 1/ W. X., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom D., Q..Q. XX, prechodne bytom B., Q..E. XX,

Obvinená 2/ Z. Š., T. Š., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom B. T., Q..E. XXX/XX,

Obvinený 3/ C. K., nar. XX.XX.XXXX vo D., trvale bytom D., F..Z. XXXX/X,

s ú v i n n í ,

že

obv. 1/ W. X., obv. 2/ Z. Š.

1/

dňa 28. Októbra 2012 v čase asi o 01.10 h vo D., okres D., na L.. Y. X po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obchodnom dome TESCO obv. 1/ W. X. vybral z regálu plastový safer - plastovú uzamykateľnú nádobu, tento vypáčil v oblasti uzamykacieho mechanizmu, vybral z neho mobilný telefón zn. Mivy dual black, mobilný telefón si dal do vrečka a poškodený safer položil medzi tovar do regálu, počas celej doby obv. 2/ Z. Š. dávala pozor, následne obaja bez zaplattenia mobilného telefónu prešli priestorom pokladní, ktorým konaním spôsobili spoločnosti C. B. B. P..B., K. N. X/A, A., J.: XX XXX XXX odcudzením vecí škodu vo výške 29,56 € a poškodením saferu škodu vo výške 2,33 €,

2/

dňa 4. novembra 2012 v čase asi o 19.30 h vo D., okres D., na L.. Y. X po predchádzajúcej vzájomnej dohode v obchodnom dome TESCO najprv obv. 1/ W. X. vybral z regálu mini DVD prehrávač, tento vybral z obalu s ochranným čipom a ukryl ho v oddelení s krmivom pre psy, následne obv. 2/ Z. Š. si uvedený prehrávač vložila do kabelky a prešla priestorom pokladne bez zaplattenia tovaru, na výzvu pracovníka SBS T. K., nar. XX.XX.XXXX na ukázanie obsahu kabelky nereagovala, snažila sa ujsť, vybehla pred obchodný dom, kde prehrýzla do pravej ruky pracovníka SBS W. K., nar. XX.XX.XXXX, obv. 1/ W. X. ho zvalil na zem, tu ho obaja obvinení kopali do oblasti nôh a brucha v snahe ponechať si kabelku s odcudzeným mini DVD prehrávačom, ktorým konaním spôsobili spoločnosti C. B. B. P..B., K. N. X/A, A., J.: XX XXX XXX odcudzením vecí škodu vo výške 68 € a poškodený W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., Y. V. XXX/X vyhľadal lekárske ošetrenie bez nutnosti liečenia a práceneschopnosti,

obv. 1/ W. X., obv. 3/ C. K.

3/

dňa 29. novembra 2012 v čase asi o 11.30 h vo D., okres D., na L.. E. K. E. Č..X po predchádzajúcej vzájomnej dohode obv. 1/ W. X. pristavil osobné motorové vozidlo Renault Clio ev.čís. A. pred regál s tovarom vystaveným pred predajňou Kik textil, obv. 3/ C. K. z tohto regálu vzal 20 ks košiel a s týmito nastúpil do pristaveného vozidla a z miesta ušli, ktorým konaním spôsobili spoločnosti K. C. P. N.-H. B..T..Y., A., W. X, J.: XX XXX XXX, H. XXXX D., E. K. E. X odcudzením vecí škodu vo výške 64,60 €,

pričom obv. 1/ W. X. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 Zákona čis. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení Obvodným oddelením PZ Zvolen uložená pokuta vo výške 30 € číslo bloku AB 466698, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 03.11.2012,

a rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 06.06.2012 sp.zn. 2T 63/12 právoplatným 06.06.2012 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr.zákona a iné mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody s probačným dohľadom v trvaní 30 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov,

pričom obv. 2/ Z. Š. sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že jej bola Obvodným oddelením PZ Sereď za priestupok proti majetku podľa § 50 Zákona čis. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená v blokovanom konaní pokuta vo výške 30 € číslo bloku AB 917805 číslo konania 2012/364, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 07.09.2012,

a trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T 37/11 zo dňa 05.04.2011 právoplatným dňa 31.05.2011 jej bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zákona uložený trest povinnej práce v trvaní 70 hodín,

pričom obv. 3/ C. K. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu bola Obvodným oddelením PZ Banská Bystrica za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR čis. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená blokovaná pokuta vo výške 30 € číslo bloku AC 096304, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 28.10.2012, a trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 145/10 zo dňa 31.01.2011 právoplatným dňa 17.02.2011 mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zákona uložený podmienený trest odňatia slobody 5 mesiacov so stanovením skúšobnej doby v trvaní jedného roka,

t e d a

obv. 1/ W. X.

v bode 1/, 2/, 3 trestného rozkazu

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ trestného rozkazu

spoločným konaním sa dopustil fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej výtržnosti tým, že napadol iného,

obv. 2/ Z. Š.

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním, bezprostredne po čine sa pokúsila uchovať si vec násilím, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 2/ trestného rozkazu

spoločným konaním sa dopustila fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej výtržnosti tým, že napadla iného,

obv. 3/ C. K.

v bode 3/ trestného rozkazu

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obv. 1/ W. X.

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, b/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona,

obv. 2/ Z. Š.

v bode 1/, 2/, 3/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, b/, f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona,

v bode 2/ trestného rozkazu

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona,

obv. 3/ C. K.

v bode 3/ trestného rozkazu

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr.zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený 1/ W. X.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím ust. § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/ Tr.zákona, § 46 Tr.zákona na súhrnný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a § 51 ods. 1 Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a určuje nad obvineným probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 2 Tr.zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. c/, d/, g/ Tr.zákona súd obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu a podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku.

Podľa § 51 ods. 5 Tr.zákona je obvinený povinný strieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom W. X. rozsudkom Okresného súdu Zvolen č.k. 1T 20/2013-377 zo dňa 14.06.2013 v znení opravného uznesenia 1T 20/2013 zo dňa 19.06.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

A zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T 167/2010 zo dňa 21. 01. 2011, právoplatného dňom 16. 02. 2011, ktorým bol obžalovaný odsúdený podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona k trestu povinnej práce vo výmere 250 hodín, ako

aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd W. X. a F. V. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému P. Ľ., nar. X. X. XXXX, trvale bytom B., C. XXXX/XX škodu vo výške 630,- eur, z titulu odcudzených vecí.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinení W. X. a C. K. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému spoločnosti K. C. P. N.-H. B.. B. T.Y., so sídlom a adresou pre doručovanie: W. X, A. XXX XX, J.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 64,60 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinení W. X. a Z. Š. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému spoločnosti C. B. B., B..T.Y., K. N.. X/A, XXX XX A., J.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 31,89 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú P. Ľ., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B., C. XXXX/XX so zvyškom jej nároku na náhradu škody odkazuje na občianske - súdne konanie.

Obvinená 2/ Z. Š.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2,4,8 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. h/, m/ Tr.zákona, § 41 ods. 1 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 54 Tr.zákona na úhrnný a súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr.zákona je obvinená povinná vykonať trest do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zákona obvinená je povinná trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr.zákona ak odsúdená v čase výkonu trestu povinnej práce nevedla riadny život alebo zavinene nevykonala práce v určenom rozsahu, alebo nesplnila uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že sa každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom Z. Š. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. 0T 181/2012-242 zo dňa 04.12.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 55 ods. 1, § 51 ods. 4 písm. j/ Tr. zákona súd obvinenej u k l a d á aj povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie počas doby výkonu trestu povinnej práce.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinení W. X. a Z. Š. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému spoločnosti C. B. B., B..T.Y., K. N.V.. X/A, XXX XX A., J.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 31,89 €.

Obvinený 2/ C. K.

Podľa § 212 ods. 3 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 54 Tr.zákona na súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr.zákona je obvinený povinný vykonať trest do jedného roka od nariadenia jeho výkonu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr.zákona obvinený je povinný trest povinnej práce vykonať osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr.zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že sa každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom C. K. trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen č.k. OT 19/2013-244 zo dňa 16.02.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

A zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom C. K. trestným rozkazom Okresného súdu Nitra č.k. 5T 20/2013 zo dňa 11.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku obvinení W. X. a C. K. sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému spoločnosti K. C. P. N.-H. B.. B. T.Y., so sídlom a adresou pre doručovanie: W. X, A. XXX XX, J.: XX XXX XXX škodu v celkovej výške 64,60 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe P.-B. K..B.. T. XX, XXX XX A., J.: XXXXXXXX, škodu vo výške 549,99 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku sa poškodená spoločnosť K. C. P. N.-H. B.. s r.o., so sídlom a adresou pre doručovanie: W. X, A. XXX XX, J.: XX XXX XXX so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor