

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/44/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4324010504  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4324010504.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.07.2024 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného A. B., narodeného XX.XX.XXXX v C., bytom D. - E. XXXX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 /tri / roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/13/2018 zo dňa 13.03.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/13/2018 zo dňa 09.07.2020a uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 12Nt/67/2022 zo dňa 18.5.2022 a z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/71/2019 zo dňa 18.01.2021, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 30.05.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že chce vypomáhať družke s dieťaťom, chce vyhľadať odbornú pomoc psychológa, je ochotný sa podrobiť aj kontrole a dohľadu probačného úradníka. Poukazuje aj na dobu strávenú vo výkone trestu a skutočnosť, že je invalidným dôchodcom.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením odsúdeného ústavom na výkon trestu, s nariadením výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 21T/28/2020, v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/13/2018 a v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp.zn.1T/71/2019, odpisom registra trestov odsúdeného, s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/13/2018- z neho najmä s rozsudkom zo dňa 13.3.2018 a uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe zo dňa 9.7.2020 a s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/71/2019 – z neho najmä s trestným rozkazom zo dňa 18.1.2021.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na svojej žiadosti o podmiennečné prepustenie trvá z rodinných dôvodov, chce byť so svojou rodinou, so svojimi deťmi, chce viesť riadny život.

Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 03.11.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V uvedenom ústave nastúpil dňa 27.5.2020 aj na výkon trestu odňatia slobody, jeho správanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni.

Dňa 16.06.2020 bol odsúdený premiestnený za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Ani v tomto ústave nebolo jeho správanie na požadovanej úrovni, opakovane nadväzoval nedovolený kontakt s inými osobami, prechovával nepovolené veci, mal neporiadok vo svojich osobných veciach, porušil zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku a užil jemu nepredpísané lieky. V kolektíve odsúdených bol vo viacerých prípadoch zapojený do konfliktných situácií. Pracovne zaradený nebol z dôvodu pre neho vhodných pracovných príležitostí. Kontakt s vonkajším svetom pravidelne udržiaval s rodičmi, družkou, deťmi a starou mamou. Disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to dňa 26.4.2022 – celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za užitie nepredpísaného lieku.

Rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp.zn. 12Nt/67/2022 zo dňa 18.05.2022 bol odsúdenému určený spoločný výkon postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia. Na základe uvedeného bol odsúdený dňa 24.5.2022 premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“.

Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného aktuálne plnia len v oblasti vzťahov s vonkajším prostredím, v oblasti vzdelávania sa neplnia a v ostatných oblastiach sa plnia len čiastočne.

V oblasti vzdelávania sú ciele programu zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, plnenie povinností a dodržiavanie právnych noriem. Odsúdený je pedagogicky vedený k prehodnoteniu svojho spôsobu života a k zodpovednosti za svoje konanie, do uvedených aktivít sa však nezapája.

Resocializačné a výchovno-vzdelávacie programy sa v hodnotenom období nerealizovali. Do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti sa sporadicky zapája.

Spočiatku bolo správanie a vystupovanie menovaného výrazne problémové, opakovane porušil ústavný poriadok tým, že si neplnil svoje pracovné povinnosti na pracovisku, poškodil majetok štátu v správe ústavu, stratil pridelené výstrojné súčasti a poškodil preukaz na stravovanie. Jeho správanie sa následkom pedagogického a režimového pôsobenia sa postupne zastabilizovalo a v súčasnosti sa porušení ústavného poriadku nedopúšťa.

Spočiatku bol pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol z dôvodu slabej pracovnej morálky na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí.

Disciplinárne odmenený bol dvakrát, a to nasledovne:

- 23.02.2023 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného,

- 23.11.2023 - pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného

Disciplinárne bol potrestaný v piatich prípadoch:

- 04.07.2022 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nešetné zaobchádzanie s majetkom štátu v správe ústavu,

- 08.07.2022 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za neplnenie si pracovných povinností,

- 21.07.2023 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 6 dní za neplnenie si pracovných povinností,

- 04.07.2023 - pokarhaním za poškodenie preukazu na stravovanie,

- 10.07.2023 - umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 3 dni za nešetné zaobchádzanie s pridelenými výstrojnými súčiastkami.

Kontakt s vonkajším svetom udržiava písomnou formou a prostredníctvom telefonického kontaktu s rodičmi, družkou, deťmi.

Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Program zaobchádzania sa neplní. Riziko recidívy je u menovaného odsúdeného stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatoval, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 5 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa jednalo o rôznorodú sa trestnú činnosť, opakovane bol odsúdený za prečin krádeže a prečin porušovania domovej slobody. V jednom prípade sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený, v jednom prípade bolo odsúdenému upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie v inej veci. V jednom prípade išlo o podmiennečné odsúdenie, avšak vzhľadom na neosvedčenie sa odsúdeného v skúšobnej dobe mu bol nariadený nepodmiennečný trest odňatia slobody. V posledných dvoch prípadoch odsúdenia išlo o uloženie nepodmiennečných trestov odňatia slobody.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/13/2018 zo dňa 13.3.2018, právoplatný dňa 13.3.2018, bolo zistené, že uvedeným rozhodnutím bol menovaný uznávaný vinným pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky. Následne súd uznesením sp.zn. 4T/13/2018 zo dňa 9.7.2020 vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia vykoná. Trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený dňa 17.8.2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/71/2019 zo dňa 18.1.2021, právoplatný dňa 24.3.2022, bol menovaný uznávaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania hodnotenia dňa 11.6.2024 došlo u odsúdeného k zmene, doposiaľ bol dvakrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný bol sedemkrát, naposledy dňa 25.06.2024 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 6 dní za to, že sa nechal tetovať. Záver hodnotenia sa nemení, odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie, podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že má za to, že odsúdený nespĺňa ani jednu z materiálnych podmienok na vyhovie žiadosti, poukázal najmä na to, že odsúdený má evidovaných viac disciplinárnych trestov počas výkonu trestu odňatia slobody a jeden z minulého mesiaca, preto navrhol jeho žiadosť zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhovie návrhu na podmiennečné prepustenie musí byť súčasne splnená formálna ako aj obe materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku, a to plnením povinností a správaním nepreukázal polepšenie a ani od neho nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov odsúdený sa dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, opakovane prečinu krádeže a prečinu porušovania domovej slobody. Súd poukazuje na skutočnosť, že menovaný bol v jednom prípade podmiennečne odsúdený, avšak počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia spáchal úmyselný trestný čin. Ani následné uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody odsúdeného neodradilo od ďalšieho páchania trestnej činnosti, kde mu boli uložené nepodmienené tresty odňatia slobody. Na základe všetkých uvedených skutočností podľa názoru súdu nemožno od menovaného odsúdeného dôvodne očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život počas skúšobnej doby, keďže v jeho prípade nie je páchanie trestnej činnosti len sporadickým vybočením zo spôsobu jeho života, naopak, odsúdený je špeciálnym recidivistom. Vo všeobecnosti poskytuje osobnosť viacnásobných recidivistov iba veľmi slabé záruky, že by sa v budúcnosti trestnej činnosti nedopustili. Odsúdený svojím konaním opakovane preukázal zjavnú neúctu k súdnym rozhodnutiam, ako aj k zákonom chráneným hodnotám, a to aj napriek osobnej opakovanej skúsenosti s výkonom trestu odňatia slobody. Podľa názoru súdu je v prejednávanom prípade zrejme, že ani predchádzajúca izolácia odsúdeného od spoločnosti spočívajúca vo výkone trestu, nemala doposiaľ na neho dostatočný preventívny a výchovný účinok, naopak, aj po výkone trestu odňatia slobody sa opätovne dopúšťal trestnej činnosti.

Súd svoj názor opiera taktiež o hodnotenie odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Želiezovce, podľa ktorého menovaný odsúdený sa páchania trestnej činnosti dopúšťal opakovane, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu, pričom riziko recidívy je u neho stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá, ako aj o záver hodnotenia, podľa ktorého sa jeho podmienené prepustenie neodporúča, teda ods. A. B. svojim správaním a plnením povinností počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie. Podmienené prepustenie je na mieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie významné okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie riadny život, a že pre spoločnosť tu nie je zvýšené riziko recidívy odsúdeného, pričom súd dospel k záveru, že uvedený predpoklad odsúdený nespĺňa a jeho podmieneným prepustením by bol zmarený účel výkonu trestu.

Od odsúdeného A. B. nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže sa totožnej trestnej činnosti dopúšťal opakovane aj napriek uloženým nepodmieneným trestom odňatia slobody, a preto bude naďalej potrebné na neho pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd žiadosť odsúdeného A. B. o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/44/2024.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.