

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823010183
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5823010183.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.06.2023 v Námestove, v trestnej veci proti ods: C. K., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku, s prihladnutím na ust. § 74 ods. 2 Trestného zákona, m e n í spôsob výkonu ochrannej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečby z ambulantnej formy na ústavnú formu, ktorá bola C. K., nar. XX.XX.XXXX, uložená uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/34/2018 zo dňa 09.10.2018 formou ústavnou, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 4Nt/1/2019 zo dňa 29.01.2019 formou ambulantnou, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/23/2019 zo dňa 11.06.2019 formou ústavnou, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/24/2020 zo dňa 27.05.2020 formou ambulantnou, uznesením Okresného súdu Námestovo sp. zn. 6Nt/29/2020 zo dňa 01.04.2021 formou ústavnou, uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 24Nt/9/2022 zo dňa 22.09.2022 formou ambulantnou.

odôvodnenie:

MUDr. C. Y. podala dňa 29.05.2023 podnet na zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia, ktorú odôvodnila tým, že C. K. je v evidencii psychiatrickej ambulancie od roku 2016, pričom sa podrobuje ochrannej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečbe. Jedná sa o pacienta so závažným chronickým duševným ochorením - Paranoidná schizofrénia.

U menovaného bola opakovane menená ústavná ochranná liečba na ambulantnú formu, kde ale spolupráca pacienta je opakovane pre ambulantné vedenie nepostačujúca, opakovane po krátkej dobe dochádza k postupnej noncompliance. Naposledy bola takto zmenená ústavná ochranná liečba na ambulantnú v septembri 2022, kde pri prepúšťaní z Psychiatrickej liečebne Sučany sa uvádza, že v klinickom obraze došlo len k desakuizácii chronifikovanej symptomatiky, avšak úsudkové schopnosti sú narušené v rámci posprocesuálnych zmien osobnosti, ktorá už premorbidne bola dysharmonicky štruktúrovaná, naďalej trvá nekritický postoj (teda absolútne nepripúšťa duševné ochorenie) a jeho spolupráca je iba formálna. V tom čase formálne súhlasil s aplikáciou depotného neuroleptika, aby bol prepustený z ústavnej starostlivosti a verbalizoval spoluprácu v ambulantných podmienkach. Po prepustení z psychiatrickej liečebne 22.09.2022 sa po vyzvaní dostavil na ambulantnú kontrolu dňa 06.10.2022. Na depotnú liečbu bol ochotný dochádzať do 21.03.2023, kedy mu bola podaná posledná injekcia. Pri následnej kontrole 30.03.2023 jej aplikáciu už odmietol a prehlásil a svojim podpisom potvrdil, že odmieta akúkoľvek p.o. alebo depotnú liečbu, lebo ju nepotrebuje. Napriek edukácii o rizikách, možnostiach iných neuroleptík s liečbou nesúhlasil, čo opätovne potvrdil aj 04.05.2023 pri ďalšej kontrole. Aktuálne je pacient bez akejkoľvek liečby, kde pri jej absencii hrozí vysoké riziko zintenzívnenia chronickej psychopatológie s následným poruchami správania s rizikom ohrozenia seba a okolia. Preto podľa doporučenia Okresného súdu Námestovo, ak po nariadení ambulantného ochranného liečenia vyjdú najavo okolnosti, pri ktorých je dôvodné podozrenie, že liečená osoba sa odmieta podrobiť súdom uloženej ambulantnej ochrannej liečbe, alebo inak sťažuje výkon tohto liečenia, oznámi tieto okolnosti

okresnému prokurátorovi, preto uvedenú skutočnosť nahlásila a navrhla opätovnú zmenu spôsobu výkonu ochranného liečenia z ambulantnej formy, na formu ústavnú.

C. K. na verejnom zasadnutí uviedol, že nesúhlasí so zmenou formy liečby, lebo táto mu nepomáha. Absolvoval elektrošoky, liečbu liekmi a pod ich vplyvom vlastne ani nevie kto je, stráca vlastnú identitu. Býva agresívny, čo sa mu bez liekov nestáva. Liečba, ktorá mu bola viackrát zmenená na ústavnú, mu znemožnila študovať, zamestnať sa. Po gymnáziu pracoval rok alebo dva v Anglicku, pracoval tam pod tlakom a nakoniec skončil vo väzení, z ktorého ho po 8 mesiacoch prepustili. Vrátil sa na Slovensko v zlom psychickom stave. Má v pláne podať sťažnosť na Ústavný súd SR, pretože je presvedčený, že nikomu na ňom nezáleží. Momentálne je bez práce, nevie ako dlho, jeho príjmom je len invalidný dôchodok vo výške 400,- eur. Býva s rodičmi, ale má priateľa, ktorý je taktiež psychiatrickým pacientom. Navzájom sa podporujú a pomáhajú si. Liečba, ktorú absolvoval, mi vôbec nepomáhala, cítim sa bez nej lepšie. Už štyri mesiace neberie žiadne lieky. Čo sa týka jeho plánov do budúcnosti, tak tie nemá žiadne. Berie to tak, že každý raz musí zomrieť. V podstate je to tak, že on nechce zmeniť psychiatra, on nechce žiadnu liečbu, pretože ju nepotrebuje.

Vyjadril sa, že od septembra 2022 ku dnešnému dňu si nemohol nájsť prácu cez úrad práce, keďže je invalidný dôchodca a nespĺňa podmienky. Všetky jeho predchádzajúce práce, ktoré vykonával, a to v Bratislave vo finančnej inštitúcii, kde pracoval pol roka, následne v Zuberici ako recepčný, kde pracoval dva mesiace, ako vrátnik v škole, kde pracoval mesiac a v Anglicku, čo bolo po ukončení gymnázia, pracoval na vysokozdvížnom vozíku. Všetky tieto práce boli ukončené pre jeho zlý psychický stav.

Súd na verejnom zasadnutí vypočul aj svedkyňu MUDr. C. Y., ktorá sa vyjadrila, že v danom prípade už ide o šiestu zmenu formy liečenia s tým, že od poslednej zmeny z ústavnej na ambulantnú formu, čo bolo v septembri 2022, pán K. proklamoval, že bude rešpektovať podmienky ambulantnej liečby, táto prebiehala do marca, pričom 30.03. im oznámil, že nesúhlasí s akoukoľvek formou liečby, či už medikamentóznou, alebo formou depotných injekcií, toto svoje stanovisko potvrdil aj na kontrole 04.05. a 23.06.. V danom prípade v podmienkach ústavnej liečby bude zabezpečené to, že nedôjde k vzplanutiu závažného duševného ochorenia, ktorým pán K. trpí. V podmienkach ambulantnej liečby nie je možné toto zabezpečiť. V prípade opätovného vzplanutia duševnej choroby by mohlo dôjsť k ohrozeniu okolia, resp. k ohrozeniu samotného pána K.. Potvrdila, že počas ambulantnej liečby nebol užívateľom psychoaktívnych látok. Čo sa týka jeho zamestnaní, tak nie je pravdou, že v dôsledku zmien formy ochrannej liečby nemohol pracovať, ale bolo to práve to, že prestal užívať lieky. Jedná sa o chronické duševné ochorenie, ktoré má na svedomí aj jeho nekritický postoj, ktorý nezmení ani ústavná forma.

Podľa § 446 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vypočutý.

Vykonaním dokazovaním súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky na zmenu spôsobu výkonu ochrannej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečby a to z dôvodu, že v danom prípade zo strany C. K. ide skutočne o nekritický postoj k svojmu ochoreniu, pričom v dôsledku odmietania akejkoľvek formy liečenia môže ohroziť nielen seba, ale aj svoje okolie. Ambulantná forma liečby sa v jeho prípade neosvedčila, keďže odmieta akúkoľvek formu liečby, ktorá je pri jeho základnom ochorení nevyhnutná.

S poukazom na tieto skutočnosti, preto súd návrhu na zmenu spôsobu výkonu ochrannej liečby vyhovel.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Námestovo, a to do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia.