

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/45/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010855
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010855.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného F. U., narodeného XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., T. XX/X, okres U., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmienenečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok, 1 /jeden/ mesiac, 24 /dvadsaťštyri/ dní so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 08.07.2004 sp.zn. 3T 61/2004 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29.06.2005 sp.zn. 6PP 174/2005, uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.06.2009 sp.zn. 6PP 174/2005 a uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 15.01.2013 sp.zn. 4Nt 5/2013 a 2 /dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec zo dňa 7.08.2012 sp.zn. 0T 12/2012 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený F. U. podal dňa 19.08.2013 na tunajší súd žiadosť o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota na podmienenečné prepustenie. Vo výkone trestu sa správa vzorne a hlavným dôvodom podania jeho žiadosti je rodina, má malého syna, ktorý je jeho silnou motiváciou viesť riadny život.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 07.08.2012 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 29.01.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 05.04.2013 a koniec trestu má mať dňa 30.11.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmienenečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonov trestov odňatia slobody, odpisom registra trestov a podstatným obsahom spisov Okresného súdu Lučenec sp.zn. 0T 12/2012, 3T 61/2004 a Okresného súdu Levice sp.zn. 2PP/31/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá hlavne z rodinných dôvodov. Jeho priateľka je psychicky na tom zle, pretože sa nachádza vo výkone trestu. Má maloletého trojročného syna, ktorý musí navštevovať psychologičku. Družka nepracuje nikde, pretože malý je veľmi hyperaktívny a musí sa mu stále venovať. Chcel by im pomôcť.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciácie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dôsledné dodržiavanie ústavného poriadku a zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického a psychologického pôsobenia zameraných na uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti a zvládanie konfliktných situácií. Uvedených aktivít sa sporadicky zúčastňuje. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Aktuálne je pracovne zaradený na nestrážené pracovisko s dozorom kamenárskeho charakteru. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a to dňa 08.07.2013 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si vytvára iba v oblasti zaraďovania do práce. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadení výkonov trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 3-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z rozsudku Okresného súdu Lučenec zo dňa 08.07.2004 sp.zn. 3T 61/2004 vyplýva, že F. U. bol právoplatne odsúdený za trestný čin vydieranie podľa § 235 odsek 1 Tr.zák. a iné a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov so zaradením do I.nápravno-výchovnej skupiny. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 29.06.2005 sp.zn. 6PP 174/2005 bol ods. F. U. podmiennečne prepustený z výkonu vyššie uvedeného trestu a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 roky. Ďalším uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.06.2009 sp.zn. 6PP 174/2005 súd vyslovil, že ods. F. U. sa v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia neosvedčil a že si zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, 1 mesiac, 24 dní vykoná. Súd ďalej zistil, že odsúdený bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 15.01.2013 sp.zn. 4Nt 5/2013 na ďalší výkon trestu preradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec zo dňa 07.08.2012 sp.zn. 0T 12/2012 vyplýva, že F. U. bol právoplatne odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm.a/ Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Z pripojeného spisu Okresného spisu Levice, sp.zn. 2Pp/31/2013 vyplýva, že ods. F. U. si dňa 24.05.2013 podal na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie, ktorú však na verejnom zasadnutí dňa 19.07.2013 zobrať v celom rozsahu späť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 13.08.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol s poukazom na záver písomného hodnotenia žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného

trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázané polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uložených trestov, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia keď bol počas výkonu trestu jedenkrát disciplinárne odmenený, avšak neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal jednu disciplinárnu odmenu a disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený už z trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 08.07.2004 sp.zn. 3T 61/2004 v minulosti bol podmiennečne prepustený v skúšobnej dobe z podmiennečného prepustenia sa však neosvedčil a bolo mu nariadené vykonať zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, 1 mesiac a 24 dní. Teda ods. F. U. už v minulosti dostal možnosť preukázať, že je schopný viesť riadny život, túto možnosť však nevyužil a opätovne sa dopustil trestnej činnosti čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu a súd je teda toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie a preto žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/45/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.