

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/105/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010718
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010718.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.09.2013, tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. X. T. narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q.,
J. ul. XXXX/XX

2. K. U. narodený XX.XX.XXXX v R. U., trvale bytom Q.,
ul. Zd. R. XXXX/XX

3. S. W. narodený XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D. -
C., W. XXXXX/XXB č. b. XXX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 14.01.2012 o 16.00h sa na Obvodné oddelenie Policajného zboru v Leviciach dostavil K. U. za účelom podania trestného oznámenia, v ktorom uviedol skutočnosti, ktoré sa nezakladali na pravde a v ktorom lživo obvinil z trestných činov I. J., kde na základe ním podaného trestného oznámenia začal dňa 07.06.012 poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru v Leviciach trestné stíhanie za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, následne dňa 26.01.2012 boli okrem iných vypočutí ako svedkovia S. W. a X. T., ktorí taktiež vo svojich výpovediach napriek riadnemu procesnému poučeniu o následkoch krivého obvinenia uviedli nepravdu, čím krivo obvinili I. J., kde na základe aj ich výpovedí vyšetrovateľ Policajného zboru v Leviciach, odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach , vzniesol obvinenie I. J. dňa 07.06.2012 za zločin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 155 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že „I. J. dňa 14.01.2012 v čase o 15.00h v Leviciach na ul. Poľná č. 6 v blízkosti vstupu do podniku Black bar napadol dreveným obuškom dlhým cca 0,5 m poškodeného K. U. a to tak, že ho týmto raz udrel zhora nadol do oblasti čelovej časti hlavy nad pravým obočím, pričom následne po údere K. U. spadol na zem, čím mu obvinený spôsobil tržnú povrchovú ranu pravej čelovej oblasti hlavy s dobou liečenia 7-10 dní a týmto spôsobom došlo k ohrozeniu bezprostredne životne dôležitého orgánu

- mozgu“ a S. W. dňa 05.04.2012, K. U. dňa 28.03.2013 a X. T. dňa 30.03.2012 po riadnom poučení vo svojich výsluchoch na tom istom mieste zopakovali uvedené skutočnosti, vedomí si toho, že tieto sa nezakladajú na pravde, v dôsledku čoho uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp.zn. 2Pv 36/12 -22 zo dňa 05.11.2012, právoplatným dňa 20.11.2012 bolo trestné stíhanie v predmetnej veci podľa § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku zastavené, nakoľko bolo nepochybne preukázané, že sa nestal skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie

t e d a

obvinení X. T., S. W. a K. U.

- spoločným konaním iného lživo obvinili z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie
- ako svedkovia v trestnom konaní pred policajtom uviedli nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie

t ý m s p á č h a l i

obvinení X. T., S. W. a K. U.

- prečin krivého obvinenia spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 345 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.
- prečin krivej výpovede a prvej prísahy spolupáchateľstvom podľa 20 Trestného zákona k § 346 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z.

a o d s u d z u j ú s a

obvinený X. T.

N. § 345 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/, Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona , s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

obvinený K. U.

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 37 písmeno h/ , písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona , § 49 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 /dvadsaťosem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obvinený S. W.

Podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j/ písmeno l/, Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona , s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 105/2013, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom..

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./..Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote 8 dní odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba.