

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/40/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010795.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného C. T., narodeného XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E. K. č. XX, okres B., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 14 /štrnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Lučenec zo dňa 11.04.2013 sp.zn. 2T 51/2013, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený C. T. podal dňa 31.07.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to hlavne z rodinných dôvodov.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil dňa 15.02.2013 do Ústavu na výkon väzby Banská Bystrica. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 23.04.2013. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 15.06.2013 a koniec trestu má mať dňa 15.01.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov a rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 2T/51/2013.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá a to z dôvodu, že má tri maloleté deti, najmladší syn má zdravotné problémy. Chcel by pomáhať svojej mladej manželke a chorej matke.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa čiastočne plnia v oblastiach edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na prehodnotenie doterajšieho spôsobu života, rešpektovanie spoločenských noriem a zvýšenie zodpovednosti za svoje konanie formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a besied. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Aktuálne je pracovne zaradený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov.

Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a to dňa 13.07.2013 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si vytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny len v jednom prípade. S poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie a dlhodobú absenciu trvalého pracovného pomeru pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 6-krát dostal do rozporu so zákonom.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 09.08.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol na základe záveru písomného hodnotenia žiadať odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia správaním a plnením povinností keď počas výkonu bol len jedenkrát disciplinárne odmenený, avšak neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal jednu disciplinárnu odmenu a to dňa 13.07.2013 - pochvalu za vzorné plnenie pracovných povinností, disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený má nekritický postoj k páchanej trestnej činnosti nakoľko sa opakovane dopúšťa najmä majetkovej ale aj násilnej trestnej činnosti, predchádzajúce odsúdenia navyše k nepodmiennečným trestom odňatia slobody nemali na neho dostatočný prevýchočný vplyv a je teda toho názoru, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/40/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.