

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/94/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6613010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2013:6613010325.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.09.2013 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

1/ P. Z. , nar. 2X.XX.XXXX v E., trvale bytom T. XXXX/X,  
E., nezamestnaný

2/ RR., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom T., nezamestnaná

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení JY.

1/ dňa 13.10.2010 v čase okolo 15-tej hodiny v Českej republike, v Trutnově na ulici X. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom získania finančných prostriedkov za prítomnosti plačúcej a nariekajúcej J. Z. požiadal P. Z. V. Z., nar.XX.XX.XXXX o sumu vo výške 30.000,-Kč (1.225,99€) a tá v snahe menovaným vyhovieť, pozvala ich do svojho bytu na adrese E. XXX, K., kde si zobrala platobnú kartu, zatiaľ čo P. Z. vsunul do svojej ľadvinky rolku údajných dolárov, ktoré v ľadvinke uzamkol a kľúčik od zámku si ponechal a súčasne požadoval, aby k protihodnote dolárov V. Z. pridala ešte šperky, ktoré mu menovaná dobrovoľne vydala a od menovanej tak vylákal 7 zlatých prsteňov, 2 páry náušníc, dámsky náhrdelník, všetko v hodnote 14.450,-Kč (590,52€), následne V. Z. z peňažných bankomatov v K. v čase o 16:03 a v čase o 16:05 hodine vybrala a P. Z. a J. Z. odovzdala ešte sumu 15.000,-Kč (613,-€), pričom obaja spoločným konaním od V. Z. vylákali finančné prostriedky a šperky v celkovej hodnote 29.450,-Kč (1.203,51€) ku škode V. Z., trvale bytom E. XXX, K.-Q. X., Česká republika,

2/ dňa 28.10.2010 v čase okolo 11-tej hodiny v Českej republike, v Pardubiciach v ulici O. pred domom s popisným číslom XXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom získania finančných prostriedkov P. oslovil P., nar.XX.XX.XXXX, ktorá na jeho prosbu sadla do motorového vozidla, kde už sedela J. Z. a vodič s tým, že menovaným ukáže cestu do nemocnice, pričom v priebehu jazdy J. Z. predstierala telefonický rozhovor s lekárom o vážnom zdravotnom stave syna, následne obidvaja požiadali P. J. o pôžičku českých korún potrebných k prijatiu syna do nemocnice a z toho dôvodu vstúpili obidvaja do bytu P. J. a vylákali tam od nej 19.000,-Kč (771,42€), ktoré sľúbili vrátiť a súčasne ako zálohu dali menovanej uzamknutú ľadvinku, v ktorej namiesto sľubovaných dolárov boli papierové bločky a následne využili nepozornosť P. J. a v byte jej odcudzili krabičku so zlatými a striebornými retiazkami a prsteňmi, v celkovej hodnote 13.900,-Kč (564,35€), ktorým spoločným konaním vylákali finančné prostriedky a odcudzili šperky, čím P. J., trvale bytom O. 25XX, X.-I. X., G. republika, spôsobili škodu v celkovej výške 32.900,-Kč (1.335,77€),

3/ dňa 16.11.2010 v čase okolo 13-tej hodiny v Českej republike, v X. pri obchodnom dome E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom získania finančných prostriedkov, P. Z. oslovil T. E., nar.XX.XX.XXXX ktorá po tom, čo ju požiadal, aby mu ukázala cestu do nemocnice a povedala jej, že zháňa české koruny na uhradenie operácie syna, nakoľko doláre od neho nepríjmu, sadla do vozidla, kde už sedela J. Z. a vodič s tým, že im prisľúbila požiť 15.000,-Kč (609,58€), ju následne priviezli do

jej bytu na adrese X., ulice X. Velikého XXX, do ktorého spoločne vstúpili a prebrali od T. E. 20.000,-Kč (812,78€) v hotovosti a následne, po predstieraní telefonického rozhovoru, od nej žiadali ďalšie peniaze, kde P. Z. jej podal taštičku s údajnými dolármi s tým, že keď im požičia 100.000,-Kč (4.063,88€) vrátia jej do 2 hodín dvojnásobok a súčasne v nestráženom okamžiku sa zmocnili kľúču od domu, následne odviezli T. E. do pobočky Českej sporiteľne, kde po 14-tej hodine z vkladnej knižky vybrala 80.000,-Kč (3.251,11€) a odovzdala ich P. Z., pričom z dôvodu náhlenia sa T. E. vysadili z auta a pomocou skôr odcudzeného kľúča, ešte pred návratom T. E. domov vnikli do jej bytu, kde odcudzili trezor, vkladnú knižku, zdravotný preukaz, dva cestovné pasy, rodný list k osobe T. A., X rôznych mincí, náušnice, brošne, retiazky s príveskami aj bez nich, všetko v hodnote najmenej 5.800,-Kč (235,71€) a finančnú hotovosť vo výške 6.000,-Kč (243,83€), ktorým spoločným konaním vylákali finančné prostriedky a odcudzili šperky a ďalšie veci, čím spôsobili T. E., trvale bytom ulice X. V. 497, X., G. republika, škodu v celkovej výške 111.800,-Kč (4 543,42€),

4/ dňa 30.11.2010 v čase okolo 13:45 hodín v Českej republike, v Hradci Králové na V. náměstí po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom získania finančných prostriedkov P. Z. oslovil D. X., nar.XX.XX.XXXX a požiadal ju o finančnú čiastku 10.000,-Kč (401,36€) na úhradu lekárskeho ošetrovania svojho syna s tým, že jej vráti 20.000,-Kč (802,73€), s čím D. X. súhlasila, nastúpila do vozidla, v ktorom sedela J. Z. a vodič, pričom behom jazdy do jej bytu v K. pod H. XXX obaja predstierali telefonický rozhovor so zdravotníkmi a po príchode do bytu P. Z. prevzal od D. X. čiastku vo výške 10.000,-Kč (401,36€) a J. Z. od nej vylákala ďalších 10.000,-Kč (401,36€) na ošetrovanie synovej priateľky a 2.500,-Kč (100,34€) na ubytovanie, a až potom P. Z. odovzdal D. X. do úschovy uzamknutú ľadvinku, do ktorej miesto dolárov vložil trhací bloček s imitáciou jednodolárových bankoviek s tým, že sa pre doláre vráti v čase o 16:30 hodine toho istého dňa, s tým, že sa s D. X. vyrovnajú, kde J. Z. využila túto chvíľu tak, že zo zadnej miestnosti domu, z parapety okna, odcudzila obálku s finančnou čiastkou 40.000,-Kč (1.605,46€), ktorým spoločným konaním vylákali finančné prostriedky vo výške 22.500,-Kč (903,07€) a odcudzili finančnú hotovosť vo výške 40.000,-Kč (1.605,46€), čím spôsobili D. X., trvale bytom Na Q. XXX, K. pod Oberem, Česká republika celkovú škodu 62.500,-Kč (2.508,53€),

5/ dňa 14.12.2010 v čase okolo 12-tej hodiny v Českej republike v Hradci Králové v ulici B. G. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s úmyslom získania finančných prostriedkov P. Z. za prítomnosti plačúcej J. Z. oslovil E. A., nar.XX.XX.XXXX, aby im požičal peniaze na operáciu syna, ktorú skutočnosť P. Z. umocnil s tým, že vytiahol zväzok údajných dolárov a požiadal E. A. o 10.000,-Kč (397,42€), a pretože menovaný nemal peniaze pri sebe, pozval ich do svojho bytu na adrese Q. XXXX/XX, O. A., kam všetkých odviezol osobným vozidlom doposiaľ neustanovený vodič a obaja J. Z. a P. Z. vymyslený príbeh vyrozprávali aj P. A., nar.XX.XX.XXXX, pred ktorou P. Z. opäť z ľadvinky vytiahol údajnú finančnú hotovosť vo výške 30.000,-dolárov (22.329,74€), z ktorých sľúbil manželom A. dať okamžite sumu vo výške 10.000,-dolárov (7.443,25€), pokiaľ mu požičajú 100.000,-Kč (3.974,25€), s čím E. A. súhlasila a zatiaľ čo zašiel do vedľajšej miestnosti pre F. kartu poštovej sporiteľne J. Z. vylákala od P. A. 10.000,-Kč (397,42€) a následne J. Z. a P. Z. odišli vozidlom spoločne s E. A. na X. triedu, kde P. Z. a E. A. spoločne vošli na poštovný úrad, kde sa však E. A. rozhodol, že peniaze zo svojho účtu nevyberie a uvedeným osobám nepožičia, avšak J. Z. a P. Z. spoločným konaním od E. A. a P. A., trvale bytom Q. XXXX/XX, O. A., Česká republika vylákali finančné prostriedky v celkovej výške 10.000,-Kč (397,42€),  
t e d a

obvinení P. Z., J. Z.

v bode 1/ a 5/

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili, tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ a 4/

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili, tak na cudzom majetku malú škodu,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili malú škodu,

v bode 3/

- spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili, tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinení P. Z., J. Z.

v bode 1/ a 5/

- spolupáchateľstvo prečinu podvodu podľa § 20 k § 221 odsek 1 Tr. zák.,,

v bode 2/ a 4/

- spolupáchateľstvo prečinu podvodu podľa § 20 k § 221 odsek 1 Tr. zák.,,

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 1 Tr. zák.,,

v bode 3/

- spolupáchateľstvo prečinu podvodu podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Tr. zák.,

- spolupáchateľstvo prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20 k § 194 odsek 1 Tr. zák.

- spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zák.,

### **r o z h o d o l :**

Za to sa

o d s u d z u j ú

J. Z.

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1; § 42 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý a s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu s uložením probačného dohľadu nad jej správaním v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. súd obvinenej u k l a d á povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený Okresným súdom Banská Bystrica rozsudkom zo dňa 19.11.2012 sp. zn.1T/17/2010 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu Banská Bystrica zo dňa 13.03.2013 sp. zn. 3To/15/2013 s právoplatnosťou dňa 13.03.2013 pre § 221 ods. 1 Tr. zák. v trvaní 2 (dvoch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 5 (päť) rokov a súčasne zrušuje výrok o treste uložený Okresným súdom Lučenec rozsudkom zo dňa 29.01.2013 sp. zn. 2T/258/2012 s právoplatnosťou 14.02.2013 pre § 221 ods. 1, 2 Tr. zák. uložený v trvaní 2 (dvoch) rokov so skúšobnou dobou v trvaní 2 (dvoch) rokov.

U obžalovaného P. Z. podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 46T/22/2007 zo dňa 25.03.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/139/2010 zo dňa 12.05.2011, ktorým bol odsúdený podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov nepodmienečne na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obvinení 1/, 2/ p o v i n í nahradit' spoločne a nerozdielne poškodenej V. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. č. XXX, XXX XX K. - Q. predmestí, G. republika škodu vo výške 1.203,51 Eur, poškodenej P. J., nar. XX.XX.XXXX v zastúpení jej synom P. J., nar. XX.XX.XXXX, X. Q. XXX/XX, XX XXX X. XX - V., Česká republika škodu vo výške 1.335,77 Eur, poškodenej T. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. V. XXX, XXX XX X., Česká Republika škodu vo výške 4.543,42 Eur, poškodenej D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na spáleništi XXX, XXX XX K. pod H., Česká republika škodu vo výške 2.508,53 Eur a poškodeným P. A., nar. XX.XX.XXXX a E. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XX, XXX XX O. A., Česká republika škodu vo výške 397,42 Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaní 1, 2, obhajca a prokurátor v lehote troch pracovných dní vzdali práva na podanie odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.