

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 13Er/566/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912205232  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7912205232.5

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávnených: X./ S. E., L.. X.X.XXXX, J. E. XXX, X./ C. D., L.. X.X.XXXX, J. J. XXXX/XX, P. S. X./ E. T.Á., L.. XX.X.XXXX, J. K. XXX/X, P., všetci zastúpení JUDr. Jurajom Fúzerom, advokátom - AK, M.R.Štefánika 1256/22, Trebišov, proti povinným: X./ D. J., L.. X.X.XXXX, J. E. XX S. X./ Ľ. J., L.. XX.X.XXXX, J. E. XX o vymoženie povinnosti vypratanie nehnuteľností zapísané na LV 281 k.ú. Vojčice parc.č. 518 o výmere 1558 m2 zastavané plochy a nádvoria, parc.č. 519 o výmere 1218 m2 záhrady a rodinný dom č.s. 31 na parc.č. 518, trovy pôvodného konania, trovy exekúcie a o námietkach povinného v I. rade proti exekúcii takto

### rozhodol:

Námietkam povinného v I. rade proti exekúcii súd nevyhovuje.

### odôvodnenie:

Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 6C/170/2011-24 zo dňa 11.1.2012, podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinným.

Okresný súd Trebišov poverením č.5811 082900\* zo dňa 3.4.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefana Vargu, Exekútorský úrad Trebišov, Pribinova 1, Trebišov.

Poverený súdny exekútor doručil prostredníctvom pošty povinnému v I. rade upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré si povinný v I. rade prevzal dňa 22.6.2012.

Podaním zo dňa 27.6.2012, podanom na poštovú prepravu dňa 27.6.2012, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 29.6.2012 vzniesol povinný v I. rade v zákonnej lehote námietky proti exekúcii, ktoré nijakým spôsobom neodôvodnil.

Oprávnení sa k námietkam povinného v I. rade proti exekúcii nevyjadrili.

Podľa § 50 ods.1,2 Exekučného poriadku, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť. Námietky proti exekúcii je exekútor povinný doručiť súdu najneskôr do piatich dní od ich doručenia účastníkom. O námietkach proti exekúcii rozhodne súd najneskôr do 60 dní od ich doručenia.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietskam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa ( § 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Rozhodnutie vyššieho súdneho úradníka, č.k. 13Er/566/2012-18 zo dňa 4.7.2012, ktoré bolo napadnuté odvolaním povinného v I. rade, doručeným súdu dňa 31.7.2012 je rozhodnutím, voči ktorému odvolanie nie je prípustné / § 202 OSP /, lebo ním námietskam povinného v I. rade proti exekúcii nevyhoviel, a tak odvolaním povinného v I. rade sa jeho rozhodnutie zrušilo a o námietskach povinného v I. rade proti exekúcii opätovne rozhodne sudca.

Súd po preskúmaní exekučného spisu a námietok povinného v I. rade proti exekúcii zistil, že námietky proti exekúcii povinný v I. rade nijako neodôvodnil. Povinný v I. rade vo svojich námietskach proti exekúcii teda neuviedol žiadne dôvody, pre ktoré po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo že sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd považoval námietky povinného v I. rade proti exekúcii za tendenčné, neopodstatnené, nemajúce právny význam, a preto súd jeho námietskam proti exekúcii ako neodôvodneným nevyhoviel.

Pre úplnosť treba ešte dodať, že na dodatočne uvedené dôvody povinného v I. rade v odvolaní súd neprihliadal v zmysle § 50 ods. 1 Ex. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.