

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/175/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7913000480
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2013:7913000480.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Trebišov Mgr. Jozef Nadzam na hlavnom pojednávaní konanom dňa 11. 9. 2013

r o z h o d o l :

Obžalovaný Q. W., N.. XX.X.XXXX M. C., C. A. B., N.
Č..XXXX/XX, N.,

je vinný, že

dňa 9.9.2013 v ranných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode a za účasti s C. H., neoprávne cez dieru v plote vnikli do objektu spoločnosti Silometal s.r.o. na ul.Kollárovej v Sečovciach, odkiaľ následne odcudzili kovový profil tvaru I o rozmeroch 150 x 40 cm, ktorý vyniesli z objektu a chceli odpredať v zberných surovinách, čím takto jeho odcudzením spôsobili škodu vo výške 25,eur pre spoločnosť Silometal s.r.o. Sečovce, Kollárova č. 4, pričom tohto skutku sa obv. Q. W. dopustil napriek tomu, že 4.4.2013 spáchal obdobný čin, ktorý bol kvalifikovaný ako priestupok proti majetku, za čo mu bola 4.4.2013 uložená bloková pokuta 30,-eur, policajným orgánom OO PZ v Sečovciach, blokom č. 18042752 a taktiež sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 3T/95/2012 z 30.6.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 23.8.2012, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. d/, písm.f/ Tr.zákona k podmienenému trestu odňatia slobody

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ , ods.3 písm.b/ Tr.zákona .

Z a t o h o o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods.3, § 36 písm.l/, § 37 písm.m/, § 38 ods.2 Tr.zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jedného/roka.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení obžalovaný a prokurátor sa výslovne vzdali práva podať voči nemu odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil,že nežiada,aby v jeho prospech podala odvolanie niektorá z iných oprávnených osôb.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozsudku obžalovaný a prokurátor výslovne uviedli,že sa vzdávajú práva podať odvolanie a obžalovaný zároveň vyhlásil,že nežiada,aby odvolanie v jeho prospech podala niektorá z oprávnených osôb.