

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/113/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713010465
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6713010465.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr.zákona z r u š u j e výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno sp.zn. 4T 18/2013 zo dňa 20.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.04.2013, v časti týkajúcej sa W. Y., ako aj celý výrok o treste týkajúci sa W. Y. a všetky ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenom trestnom rozkaze

obvinená W. Y., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., O. W. XXX/XX, prechodne bytom V., J. XX/XX,

je v i n n á ,

že

1/ dňa 01.03.2012 v čase okolo 08.30 h v meste T., okr. T. v priestoroch Obchodného domu - predajne Q. I. D. T. Č..XX-XXX, odcudzila z igelitovej tašky, ktorú poškodenej S. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., C. Č..XX, mala položenú v košíku na kolieskach, ktorý mala pri sebe peňaženku s hotovosťou 80 €, občiansky preukaz vydaný na jej meno, preukaz poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne vydaný na jej meno a stravný lístok, čím poškodenej vznikla škoda krádežou vo výške 88 €,

pričom rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T 7/2012 zo dňa 14.11.2012 právoplatným dňa 19.11.2012 bola uznaná vinnou zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr.zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a daného skutku sa dopustila tak, že dňa 06.06.2012 o 11.10 h v OD Kaufland na Ul. SNP v Žiari nad Hronom v oddelení zeleniny pristúpila k Rudolfovi Kováčovi a z bočného vrečka nohavíc mu odcudzila peňaženku s finančnou hotovosťou 340 € a keďže poškodený zacítil, že mu peňaženku vyberá z nohavíc a otočil sa, rozbehla sa smerom k pokladniam a keď videla, že poškodený beží za ňou, z kabelky vybrala peňaženku a hodila ju do regálu s džúsmi, kde ju poškodený dostihol, peňaženku si z regálu vzal a obvinenú odovzdal členovi SBS OD Kaufland a zároveň

2/ dňa 03.04.2012 v čase okolo 09.45 hod. v J., J. XXX/X v hypermarkete Kaufland počas nákupu odcudzili s I. Y. z ruksaka, ktorý mala R. Q. po celý čas nákupu na chrbte červenú europeňaženku z koženky s finančnou hotovosťou vo výške 125 Eur tak, že W. Y. ľavou rukou vybrala peňaženku z

ruksaka zatiaľ čo I. Y. stál opodľa, čím R. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., Č. XX/XX spôsobili škodu vo výške 135 Eur,

pričom uvedené skutky sú dielčimi skutkami jedného pokračovacieho trestného činu.

t e d a

v bode 1/, 2/ trestného rozkazu prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a taký čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l a

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/ Tr.zákona, v bode 2/ trestného rozkazu formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zákona s použitím ust. § 38 ods. 2 Tr.zákona, § 36 písm. l/ Tr.zákona, § 37 písm. m/ Tr.zákona, § 41 ods. 3 Tr.zákona, § 42 ods. 1 Tr.zákona, § 46 Tr.zákona na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr.zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zákona súd z r u š u j e výrok o treste uloženom W. Y. trestným rozkazom Okresného súdu Piešťany OT 15/2013 zo dňa 11.03.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Piešťany OT 15/2013 zo dňa 11.03.2013 týkajúci sa G. Y. zostáva nedotknutý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.poriadku je obvinená povinná nahradiť poškodenej S. C., nar. X.X.XXXX, bytom T., C. XX, škodu vo výške 88,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr.poriadku sa poškodená R. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. XX/XX, J. odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak :

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí,

aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor