

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/52/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010890  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010890.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného R. I., narodeného XX.XX.XXXX v J. U., trvale bytom P. T., X. XXX/XX, okres J. U., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov, 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 20.10.2011 sp.zn. 1T 229/2007, zamietá.

### odôvodnenie:

Odsúdený R. I. si podal dňa 28.08.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota na podmiennečné prepustenie, hlavným dôvodom žiadosti o podmiennečné prepustenie je jeho rodina. Po prepustení sa chce riadne zamestnať a postarať sa o rodinu.

Do ÚVTOS Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 04.04.2011. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. b/ Trestného zákona uplynula dňa 07.08.2013 a koniec trestu má mať dňa 07.06.2015.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom z registra trestov, rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/229/2007.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá hlavne z rodinných dôvodov. Chcel by sa postarať o rodinu a nájsť si prácu.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmenu hodnotovej orientácie a spôsobu života odsúdeného a uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti. Menovaný sa do uvedených aktivít zapája. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie spočiatku nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade porušil ústavný poriadok prenášaním nepovolenej veci z pracoviska. Vplyvom pedagogického a režimového pôsobenia sa správanie menovaného postupne stabilizovalo. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva.

V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch a to dňa 11.06.2012 a dňa 06.05.2013 - pochvalou za vzorný výkon prác na zlepšení prostredia. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti rôznorodého charakteru, napriek tomu verbálne proklamuje kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanoveného programu zaobchádzania spočiatku nebola na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na kriminálnu minulosť je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmieničné prepustenie s dohľadom.

Z odpisu registra trestov a nariadenia výkonu trestu vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 7-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 20.10.2011 sp.zn. 1T 229/2007 vyplýva, že R. I. bol právoplatne odsúdený za pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, 3 písm.a/ Tr.zák. a bol mu uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 20.08.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol dvoch prípadoch a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa podmieničné prepustenie s dohľadom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol s poukazom na kriminálnu minulosť a riziko sociálneho zlyhania žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia keď počas výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný, napriek čomu sa odporúča jeho podmieničné prepustenie s dohľadom. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a stredné riziko sociálneho zlyhania. Vzhľadom na dĺžku už vykonaného trestu odňatia slobody (takmer 2,5 roka) odsúdený nezískal dostatočné množstvo disciplinárnych odmien a navyše jeho správanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni. Ani uložené nepodmienečné tresty nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv, teda ho neodradili od páchania trestnej činnosti pritom je potrebné prihliadnuť aj na skutočnosť, že rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 25.04.2012 sp.zn. 1T 193/2011 síce odsúdený bol uznaný vinným z trestného činu úverového podvodu podľa § 22 odsek 1 Tr.zák., ale súd u neho upustil od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T 229/2007. Súd tiež poukazuje na skutočnosť na to, že odsúdený sa pred výkonom trestu odňatia slobody opakovane dopúšťal trestnej činnosti najmä majetkového ale aj násilného charakteru a je teda toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti nemožno od ods. R. I. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a preto súd žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/52/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.