

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/10/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7213201531
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2013:7213201531.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu B. M..L..T., V. G. XX, N., R.: XXXXXXXXX, právne zastúpeného JUDr. Danielou Cacarovou, advokátkou, so sídlom Južná trieda 78, Košice, proti žalovanému W. M. M. L., Ž. I. XX, Z., v konaní o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím a nahradenie nemajetkovej ujmy takto

rozhodol:

Opravuje druhý výrok rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 27.6.2013, v konaní č.k. 25C 10/2013-137 tak, že tento znie :

Žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 153,38 Eura do 3 dní od jeho právoplatnosti.

odôvodnenie:

Okresný súd Košice II rozhodol v predmetnej veci rozsudkom dňa 27.6.2013, č.k. 25C 10/2013-137, avšak pri opisovaní druhého výroku predmetného rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, v dôsledku čoho súd nedopatrením uviedol, že žalovaný je povinný nahradiť trovy konania, pričom správne má byť žalobca je povinný nahradiť žalovanému trovy konania vo výške 153,38 eur.

Podľa ust. § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zák. ustanovení súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 204 ods. 1 O.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. - z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O.s.p.).