

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/58/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010388
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010388.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 28. júna 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení :

1/ A. B., nar. X.X.XXXX v C., okres D. E. F., trvale bytom
D. B., G. XXX/XX, H. I., bez pracovného
pomeru,

2/ J. B., K. J., prezývaná „Lucka“, nar. XX.X.XXXX v Levoči, trvale
bytom Spišské Podhradie, G. XXX/XX, H. I., bez
pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

v presne nezistenom čase v období od mesiaca november 2020 do mesiaca január 2021, v obci K., po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s B. L., neoprávnene vnikli do rodinného domu č. 194 tak, že potom čo si otvorili bránu, ktorá bola uzatvorená drôtom, sa bez súhlasu a vedomia vlastníka domu D. B. dostali na dvor, následne pristúpili k plastovému oknu vedúcemu do vstupnej chodby domu, ktoré bolo pootvorené na vetrací otvor, pričom obvinená J. B. prestrčila dovnútra ruku a otvorila okno, cez ktoré obvinená J. B. s obvineným A. B. neoprávnene vnikli dovnútra rodinného domu, prešli i do ďalších miestností domu, odkiaľ odnášali veci k otvorenému oknu vo vstupnej chodbe domu, cez ktoré podávali veci B. L. a tento ich prenášal do osobného motorového vozidla zn. Škoda Felicia, na ktorom prišli na miesto, čím takto spolu z rodinného domu odcudzili 4 ks pozlátené sošky v tvare koňa, 6 ks sošiek v tvare ženy, 10 ks nových kobercov rôznych veľkostí, detskú štvorkolku s benzínovým motorom, nové závesy, záclony a deky v počte 12 párov, čím poškodenému D. B. spôsobili škodu odcudzením vecí vo výške cca 1.470 €,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. b), c) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o i m u k l a d á

1/ obvinený A. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s plastovou rukoväťou žltej a čiernej farby s násadou o dĺžke 89 cm a kovovou čepeľou o dĺžke 20,5 cm a šírke 9 cm.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6T 22/2023 zo dňa 22.5.2023, právoplatným dňa 15.6.2023, ktorým mu podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona bol uložený trest povinnej práce vo výmere 80 hodín a trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s plastovou rukoväťou žltej a čiernej farby s násadou o dĺžke 89 cm a kovovou čepeľou o dĺžke 20,5 cm a šírke 9 cm, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2/ obvinená J. B.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje s nárokom na náhradu škody poškodeného D. B., nar. X.X.XXXX v C., trvale bytom K. XXX, na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže

uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.