

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010640
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010640.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10. septembra 2013 v Ústave výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený R. Q. , nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L. pri Q. č. XXX, okres P., t.č. v ÚVTOS Želiezovce, p r e r a d' u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.09.2012 sp. zn. 3T 63/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 22.11.2012 sp.zn. 4To 139/2012 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal dňa 17.06.2013 na tunajší súd návrh na preradenie odsúdeného R. Q. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odsúdený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 04.12.2012 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia, pričom už počas výkonu väzby v Ústave na výkon väzby Bratislava jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni.

V ÚVTOS Želiezovce bol v rámci vnútornej diferenciacie zaradený do diferencιαčnej skupiny „B“. Menovaný mal slabú pracovnú morálku, voči pracovnému zaradeniu zaujal odmietavý postoj. Aj napriek intenzívnemu pedagogickému a psychologickému pôsobeniu u menovaného nedošlo k pozitívnym zmenám správania a konania. Nejavil záujem o spoluprácu, svojim negatívnym postojom ovplyvňoval aj ostatných odsúdených. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a neprispôsobivého správania bol menovaný dňa 30.01.2013 zaradený do diferencιαčnej skupiny „C“. Zaobchádzanie je zamerané na striktné dodržiavanie ústavného poriadku a disciplíny. Stanovené ciele programu sa neplnia, aktivita menovaného pri ich plnení nie je na požadovanej úrovni. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku a plnenie povinností, avšak tieto ciele odsúdený neplní, menovaný opakovane porušuje ústavný poriadok a disciplínu. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k spáchanej trestnej činnosti nie je kritický. S personálom ústavu naďalej nespupracuje. Voči výkonu trestu je negativisticky naladený, jeho postoj k vlastnému reedukačnému procesu je apatický, orientuje sa len na uspokojovanie vlastných potrieb. Disciplinárne potrestaný bol celkovo osem krát najmä celodenným umiestňovaním do uzavretého oddielu, disciplinárne odmenený doposiaľ nebol. Aj napriek intervenciám zo strany personálu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. S poukazom na jeho kriminálnu minulosť,

zlé sociálne pomery, absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá. S poukazom na uvedené skutočnosti a taktiež na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia na odsúdeného sú neúčinné, pričom voči zaobchádzaniu je odsúdený rezistentný, navrhol riaditeľ ústavu preradenie odsúdeného R. Q. na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní v trvaní 7 (sedem) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.09.2012 sp. zn. 3T 63/2012 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava zo dňa 22.11.2012 sp.zn. 4To 139/2012 z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca riaditeľa ústavu na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že na prejednaní návrhu ohľadom preradenia odsúdeného R. Q. z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia, naďalej trvá, pričom oproti písomnému vyhotoveniu návrhu ku dňu konania verejného zasadnutia došlo u odsúdeného k zmenám. Menovanému bol dňa 27.06.2013 uložený disciplinárny trest celodenného umiestnenia do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za odmietnutie ubytovania.

Odsúdený R. Q. na verejnom zasadnutí uviedol, že by nechcel byť preradený do maximálneho stupňa stráženia. Chcel by sa prispôsobiť podmienkam v strednom stupni stráženia, urobiť si nejaké pochvaly a zmazať tresty.

Z oboznámeného registra trestov súd zistil, že odsúdený R. Q. sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom.

Z fotokópie rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 10.09.2012 sp.zn. 3T 63/2012 vyplýva, že R. Q. bol odsúdený pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 čiastočne odsek 2 písm.d/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní sedem rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na kriminálnu minulosť, zlé sociálne pomery, absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu navrhuje súdu žiadosť riaditeľa o preradenie odsúdeného do maximálneho stupňa stráženia vyhovieť.

Podľa § 9 odsek 3 zákona číslo 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta zákona číslo 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení, o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa názoru súdu ods. R. Q. svojim správaním počas výkonu trestu odňatia slobody teda opakovaným porušovaním ústavného poriadku a disciplíny, „zbieraním“ disciplinárnych trestov naplnil ustanovenia § 9 odsek 2 Zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody a preto najmä s poukazom na hodnotenie riaditeľa ústavu, vyjadrenia zástupcu riaditeľa na verejnom zasadnutí, ako i na citované ustanovenie

zákona o výkone trestu odňatia slobody a Trestného poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odsúdeného preradil na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k spisovej značke 1Nt 28/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal