

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6C/243/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613204030
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2013:8613204030.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci navrhovateľa V. V., bytom E. XXXX, XXX XX G. - F., Česká republika, o návrhu na zníženie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľa: V. V., bytom E. XXXX, XXX XX G. - F., Česká republika zo dňa 8.7.2013.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom zo dňa 8.7.2013, doručenom Okresnému súdu Svidník dňa 10.7.2013, domáhal sa začatia konania o zníženie vyživovacej povinnosti.

Návrh neobsahuje všetky náležitosti v zmysle § 79 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.). Navrhovateľ dostatočne neoznačil účastníkov konania a rozhodujúce skutočnosti na základe ktorých sa domáha zníženia výživného.

Okresný súd Svidník uznesením č. k. 6P/23/2013-3 zo dňa 19.7.2013 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní doplnil svoj návrh na začatie konania zo dňa 8.7.2013, tak aby tento obsahoval zákonom stanovené náležitosti podľa § 79 zákona č. 99/1963 Zb., Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), najmä aby označil účastníkov konania, pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti na základe ktorých sa domáha zníženia vyživovacej povinnosti, doložil k návrhu listinné dôkazy, ktoré potvrdzujú skutočnosti uvedené v návrhu, označil spisovú značku rozhodnutia, ktorým bola uložená vyživovacia povinnosť o ktorej zníženie sa domáha a doplnil svoj návrh o petít, t.j. uviedol, ako má súd vo veci rozhodnúť. Navrhovateľ svoj návrh v stanovenej lehote nedoplnil o požadované náležitosti. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 2.8.2013 a prevzatie potvrdené podpisom na doručení.

Podľa § 79 ods.1) O.s.p. - konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 79 ods.2) O.s.p. - navrhovateľ je povinný k návrhu pripojiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny.

6C/243/2013-7

-2-

Podľa § 43 ods.1) O.s.p. - sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods.2) O.s.p. - ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods.3) O.s.p. - Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Podľa § 42 ods.3) O.s.p. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Keďže navrhovateľ svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplnil, súd jeho podanie v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odmietol. Dôkazná povinnosť je na žalobcovi.

Odmietnutie podania nevytvára prekážku podať nový návrh na začatie konania, ktorý bude mať náležitosti návrhu v súlade citovanou právnou kvalifikáciou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.