

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/132/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010408
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413010408.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou Mgr. Líviou Gombárovou trestnej veci obvinených ml. V. X. F. W.. N. K. pre zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona, na základe návrhu prokurátora na schválenie dohody o vine a treste, na verejnom zasadnutí konanom v Nových Zámkoch dňa 10.9.2013 takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvorila prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky, a obvinený ml. V. X., nar. XX.X.XXXX a obvinený ml. N. K. nar. XX.X.XXXX, dňa 26.7.2013 sp. zn. 1Pv 108/13, ktoré schválenie potvrdzuje týmto rozsudkom.

Obvinení

I. ml. V. X.M., nar. XX.X.XXXX O. I. E., trvale bytom I. E.,

G..Q..W. Č.. XXXX/XX

2. ml. N. K., nar. XX.X.XXXX O. I. E., trvale bytom I. E.,

Q.. Z. Č.. XXXX/X

sú vinní, že

dňa 30.1.2013 v čase približne o 17.40 hod. v meste Nové Zámky, na asfaltovom chodníku pred zadným vchodom bytového domu na ul. G.. Q.. W. XX, lúpežne prepadli poškodeného Q.V. W. nar. XX.X.XXXX, bytom I., L. X. G. XXX Z..XXEESC.XX, Z. O., ku ktorému pristúpili zozadu a z boku, každý z jednej strany, pričom V. X. ho viackrát udrel päšťou ľavej ruky do pravej časti tváre a hlavy a súčasne ho N. K. udieral päšťou do ľavej časti tváre a hlavy, pričom ho zároveň obaja aj držali za bundu a V. X. mu vybral z ľavého vnútorného vrečka bundy

1T 132/2013

peňaženku, v ktorej sa nachádzal občianske preukaz vydaný na meno poškodeného, finančná hotovosť v sume 1.050,- eur a hneď po tomto útoku ušli s peňaženkou smerom ku škole a ďalej k stanovištiam taxíkov nachádzajúcim sa na železničnej stanici, čím svojim konaním spôsobil poškodenému Q. W. nar. XX.X.XXXX, bytom I., L. X. G. XXX Z..XXEESC.XX, Z. O. zranenia a to dve drobné tržné rany v oblasti obočia a drobnú kožnú odreninu v oblasti pravého líca a škodu na majetku vo výške 1.050,- eur

teda

spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci

Tým spáchali

zločin lúpeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 odsek 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzujú

obvinenému ml. V. X.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmena I, Trestného zákona, § 38 odsek 3 odsek 8 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá a podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

obvinenému ml. N. K.

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 117 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmena I, Trestného zákona, § 38 odsek 3 odsek 8 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona sa výkon trestu podmienienečne odkladá a podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený Q. W. I.L.. XX.X.XXXX, Z. I., L. X. G. XXX Z..XXEESC.XX, Z. O., odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nových Zámkoch podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bol uzatvorená dňa 26.7.2013 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Zámky a obvinenými ml. V. X. a ml. N. K..

Súd na verejnom zasadnutí v konanom o uvedenom návrhu zistil, že dohoda zodpovedá všetkým procesným ustanoveniam, nie je neprimeraná a zodpovedá skutočnostiam zisteným v prípravnom konaní. Obvinený na verejnom zasadnutí odpovedal na všetky otázky § 333 odsek 3 Trestného poriadku kladne. Súd preto dohodu o vine a treste v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil a jej schválenie potvrdil horeuvedeným výrokom rozsudku (výrokom o vine, právnej kvalifikácii, treste a náhrade škody).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 odsek 1 písmena c, odsek 2 Trestného poriadku