

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1Nt/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010862
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010862.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivího, na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 411 ods.1 Trestného poriadku, § 9 ods.2, 4 písm.a zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa žiadosť odsúdeného N. W. , nar. XX.XX.XXXX v D., bezdomovec, t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o p r e r a d e n i e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 30.08.2012 sp.zn. 2T 40/2012, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený N. W. si podal dňa 20.08.2013 na Okresný súd Levice žiadosť o preradenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia z dôvodu, že mu uplynula zákonom stanovená lehotá na preradenie, vo výkone trestu sa správa vzorne, pracuje a snaží sa získať disciplinárne odmeny.

Vo výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený nachádza od 15.11.2012 lehotu k podaniu žiadosti mal splnenú dňom 15.05.2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody do ÚVTOS Želiezovce premiestnený dňa 04.12.2012 za účelom trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Pri spracovávaní programu zaobchádzania odsúdený sám nenavrhol aktivitu, o ktorú má počas výkonu trestu odňatia slobody záujem. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti a zvyšovanie právneho vedomia. Uvedených prednášok organizovaných na oddiele sa zúčastňuje len ojedinele. Správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje a plní. K kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce je u menovaného program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie získaných pracovných návykov a zručností. Menovaný je aktuálne pracovne zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom poľnohospodárskeho charakteru, kde má pracovnú morálku doposiaľ na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade, a to dňa 05.08.2013 - pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Odsúdený sa opakovanne dopustil páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k páchaniu trestnej činnosti. Aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni.

Podmienku k udeleniu disciplinárnej odmeny si vytvoril iba v jednom prípade. Vzťahy s vonkajším prostredím sú obmedzené na sporadický písomný kontakt s matkou. S poukazom na uvedené skutočnosti, absenciu trvalého zamestnania pred výkonom trestu a slabé sociálne zázemie, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

V závere hodnotenia sa konštatuje, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného registra trestov súd zistil, že odsúdený N. W. sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom.

Z fotokópie trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 30.08.2012 sp.zn. 2T/40/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.10.2012 vyplýva, že N. W. bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm.a,f, odsek 3 písm.b/ Tr.zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní osemnásť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil dňa 11.03.2012.

Na verejnom zasadnutí ods. N. W. uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Hlavným dôvodom podania jeho žiadosti sú návštevy. Odkedy je v ÚVTOS Želiezovce ešte nemal žiadnu návštevu. V podstate žiadne iné dôvody nemá.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 14.08.2013 a zároveň dodal, že od vypracovania hodnotenia nedošlo u odsúdeného k zmenám. Podmienku k udeleniu odmeny si vytvoril iba v jednom prípade. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Na základe uvedených skutočností konštatoval, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu a neodporúča sa jeho preradenie do ústavu s minimálnym stupňom.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 2, 4 písm. a) zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, ak odsúdený zaradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia; to neplatí pre odsúdeného na doživotný trest. O zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu. Odsúdený môže podať návrh o zmenu spôsobu výkonu trestu preradením len do ústavu s nižším stupňom stráženia po vykonaní

tretej tretiny trestu, ak bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie sú splnené. Počas výkonu trestu odňatia slobody odsúdený bol

disciplinárne len 1-krát odmenený, disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je so záverom, že si nevytvoril podmienky k preradeniu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Súd tiež poukazuje na skutočnosť ako to vyplýva z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce, že u odsúdeného resocializačná

prognóza nie je priaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké, nekritický postoj odsúdeného k páchanej trestnej činnosti nakoľko sa odsúdený pred výkonom trestu odňatia slobody opakovane dopúšťal rôznorodej trestnej činnosti, absenciou trvalého zamestnania a slabého sociálneho zázemia, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a je teda toho názoru, že odsúdený si zatiaľ nevytvoril dostatočné podmienky pre preradenie do ústavu s nižším stupňom stráženia.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného je potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, a preto jeho žiadosť ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 1Nt 49/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.