

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200595
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200595.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci navrhovateľky: U. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom B., korešpondenčná adresa: R. X, XXX XX B., v konaní o úprave styku, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie navrhovateľky doručené tunajšiemu súdu dňa 22.5.2023 o d m i e t a.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 22.5.2023 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie označené ako: „kontakt s deťmi“. V predmetnom podaní navrhovateľka uviedla, že žiada súd, aby požiadal jej exmanžela Q. E., aby ju telefonicky kontaktoval za účelom zabezpečenia styku matky s mal. deťmi počas letných prázdnin, ako aj telefonického kontaktu s mal. deťmi.

2. Návrh trpel nedostatkami, bez odstránenia ktorých nemožno v konaní pokračovať, preto tunajší súd uznesením č. k. 2P/62/2023-5 zo dňa 24.5.2023 vyzval navrhovateľku na odstránenie nedostatkov podania v lehote 10 dní od doručenia uznesenia. Zároveň uviedol, ako je potrebné doplnenie podania vykonať. Navrhovateľka bola vyzvaná, aby uviedla označenie účastníkov konania, t.j. aby v zmysle § 133 CSP označila mal. deti menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia, resp. iným identifikátorom a doplnila petit návrhu tak, aby z podaného návrhu bolo zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha, petit návrhu musí byť jasný, presný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný. V prípade, ak sa navrhovateľka domáha zmeny úpravy styku v petite je potrebné uviesť ako ma súd rozhodnúť o úprave styku, resp. telefonického kontaktu rodiča, ktorému mal. dieťa nie je zverené do osobnej starostlivosti, teda v ktorých dňoch, hodinách a v akých časových intervaloch počas roka, ako aj počas sviatkov a prázdnin sa má s mal. dieťaťom stretávať, kde ho vyzdvihne a kde ho odovzdá späť. Napriek ubehutej lehote na výzvu súdu navrhovateľka návrh v potrebnom rozsahu nedoplnila, avšak dňa 20.6.2023 doručila tunajšiemu súdu podanie označené ako „kontakt s mojimi deťmi“ z ktorého opätovne nie je zrejmé čoho sa navrhovateľka domáha.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 25 CMP. v návrhu na začatie konania sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie účastníkov, ich zástupcov, ak ich majú, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a musí byť zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha.

5. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo

nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní .

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Navrhovateľka na výzvu súdu, aby opravila a doplnila svoje podanie označené ako „kontakt s deťmi“ napriek poučeniu o odmietnutí podania v potrebnom rozsahu nedoplnila. Z podania doručeného súdu dňa 22.5.2023 a dňa 20.6.2023 nie je súdu zrejme čoho sa navrhovateľka domáha, nakoľko tunajší súd rozsudkom č. k. 4P/40/2021-82 zo dňa 14.9.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č. k. 24CoP/5/2022-127 zo dňa 9.8.2022 upravil telefonický styk ako aj riadny styk matky s mal. deťmi tak, že matka je oprávnená a povinná stretávať sa s mal. deťmi každú párnú sobotu kalendárneho roka v čase od 14.00 hod. do 17.00 hod, telefonovať s mal. P., A. a B. každý utorok v čase od 18.30 hod. do 19.00 hod.. Otec je povinný mal. deti na osobný styk s matkou riadne pripraviť a v čase začatia styku ich odovzdať matke v mieste bydliska mal. detí. Matka je povinná mal. deti v čase skončenia styku odovzdať otcovi v mieste bydliska mal. detí. Matka je oprávnená telefonovať s mal. B., S., J. každý štvrtok v čase od 18.30 hod. do 19.00 hod.. Otec je povinný mal. deti na telefonický styk s matkou riadne pripraviť a zabezpečiť mal. deťom v čase telefonického kontaktu prístup k telefónu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti matka má zabezpečený riadny ako aj telefonický kontakt s mal. deťmi a nič jej nebráni, aby sa s otcom mal. deti dohodla na podrobnostiach ohľadom realizácie telefonického kontaktu. Keďže navrhovateľka o následkoch neodstránenia väd bola poučená a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami podanie navrhovateľky odmietol.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.