

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Csp/62/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122209976
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Mezőszállási
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:6122209976.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Alektum Capital II AG, IČ: CHE-496.825.067, Gubelstrasse 24, Zug, Švajčiarska konfederácia, v konaní zast. Hudec s.r.o., Lazaretská 23 Bratislava, IČO: 36855260, proti žalovanej: X. B., C.. XX.X.XXXX, D. S. S. XXX, o zaplatenie 279,30 eur s príslušenstvom, sudcom Mgr. Petrom Mezőszállásim, takto

r o z h o d o l :

Súd o p r a v u j e časť záhlavia rozsudku č. k. 5Csp/62/2022-99 zo dňa 10.11.2022 takto:

... proti žalovanej: X. B., C.. XX.X.XXXX, C. XX, C. H., o zaplatenie 279,30 eur s príslušenstvom, ...

ktorý správne znie:

... proti žalovanej: X. B., C.. XX.X.XXXX, D. S. S. XXX, o zaplatenie 279,30 eur s príslušenstvom...

V ostatnej časti z o s t á v a rozsudok č. k. 5Csp/62/2022-99 zo dňa 10.11.2022 bez zmeny.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 10.1.2022 domáhal zaplatenia istiny 279,30 eur s príslušenstvom a trov konania. Z Okresného súdu Banská Bystrica vec bola postúpená tunajšiemu súdu, nakoľko platobný rozkaz sa nepodaril doručiť žalovanej do vlastných rúk.

2. Po postúpení veci tunajší súd vo veci dňa 10.11.2022 vydal rozsudok, proti ktorému žalobca podal proti II. a III. výroku odvolanie. Po predložení spisu Krajskému súdu v Nitre na rozhodnutie o odvolaní, odvolací súd spis vrátil ako predčasne predložený. Prvostupňovému súdu vytkol, že v záhlaví rozsudku nesprávne uviedol adresu žalovanej.

3. Podľa § 224 CSP: Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené ako i ust. § 224 CSP súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.