

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: BR-4T/4/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6323010026  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6323010026.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudcom JUDr. Ondrejom Kekeňákom, PhD., v trestnej veci obžalovaného G. S., takto

### rozhodol:

Podľa § 282 ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 216 ods. 1 Tr. por., p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e trestné stíhanie vedené proti obžalovanému G. S., nar. XX.XX.XXXX v I., trvalo bytom K. XX, G., SZČO, pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

za obdobie od 13.03.2020 do 30.09.2020 v Brezne ako samostatne zárobkovo činná osoba (ďalej SZČO) neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej ÚPSVaR Brezno) finančný príspevok v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 4 (B), v rámci ktorého je za SZČO považovaná aj fyzická osoba, ktorá je jediným spoločníkom v spoločnosti s ručením obmedzeným - tzv. jedno-osobovej s.r.o., na základe dohody č. 20/28/54E/880 zo dňa 19.05.2020, ktorú uzatvoril s ÚPSVaR Brezno na základe ním podanej žiadosti zo dňa 14.05.2020,

pričom už pri podaní žiadosti a následne pri uzavretí dohody vedel, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby, a to v zmysle § 70 ods. 7 písm. b) zákona NR SR č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keďže nemal splnené povinnosti odvodu preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni a poistné na sociálne poistenie voči Sociálnej poisťovni,

napriek tomu splnenie týchto povinností deklaroval v čestnom vyhlásení, ktoré bolo súčasťou vyššie uvedenej žiadosti ako aj dohody o poskytnutí finančného príspevku, a to v snahe získať finančný príspevok,

pričom ak by ÚPSVaR Brezno uviedol pravdivé skutočnosti, finančný príspevok by mu za uvedené obdobie poskytnutý nebol,

čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získal finančný príspevok a spôsobil pre Slovenskú republiku v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova č. 40, 977 01 Brezno, IČO 30 794 536, škodu vo výške 1 365,- Eur.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. obvinenému u r č u j e skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde dňa 31.01.2023 obžalobu na obvineného G. S., nar. XX.XX.XXXX. Trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 4T/4/2023-142

zo dňa 08.02.2023 bol obvinený uznaný vinným z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

za obdobie od 13.03.2020 do 30.09.2020 v Brezne ako samostatne zárobkovo činná osoba (ďalej SZČO) neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej ÚPSVaR Brezno) finančný príspevok v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 4 (B), v rámci ktorého je za SZČO považovaná aj fyzická osoba, ktorá je jediným spoločníkom v spoločnosti s ručením obmedzeným - tzv. jedno-osobovej s.r.o., na základe dohody č. 20/28/54E/880 zo dňa 19.05.2020, ktorú uzatvoril s ÚPSVaR Brezno na základe ním podanej žiadosti zo dňa 14.05.2020,

príčom už pri podaní žiadosti a následne pri uzavretí dohody vedel, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok pre SZČO, ktorej v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby, a to v zmysle § 70 ods. 7 písm. b) zákona NR SR č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keďže nemal splnené povinnosti odvodu preddavkov na poistné na verejné zdravotné poistenie voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni a poistné na sociálne poistenie voči Sociálnej poisťovni,

napriek tomu splnenie týchto povinností deklaroval v čestnom vyhlásení, ktoré bolo súčasťou vyššie uvedenej žiadosti ako aj dohody o poskytnutí finančného príspevku, a to v snahe získať finančný príspevok,

príčom ak by ÚPSVaR Brezno uviedol pravdivé skutočnosti, finančný príspevok by mu za uvedené obdobie poskytnutý nebol,

čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získal finančný príspevok a spôsobil pre Slovenskú republiku v zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova č. 40, 977 01 Brezno, IČO 30 794 536, škodu vo výške 1 365,- Eur.

a za to mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého bol podmienčne odložený a obvinenému určená skúšobná doba vo výmere 18 mesiacov. Zároveň súd podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkázal poškodený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno so sídlom Rázusova 40, Brezno, IČO: 30 794 536, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podaním doručeným dňa 16.02.2023 podal obvinený odpor voči trestnému rozkazu Okresného súdu Brezno č.k. 4T/4/2023-142 zo dňa 08.02.2023 v celom rozsahu. V rámci odporu uviedol, že predmetnú trestnú vec je možné ukončiť aj bez toho, aby došlo k vyhláseniu odsudzujúceho rozsudku napríklad podmienčným zastavením trestného stíhania podľa § 216 Tr. por. alebo zmierom v zmysle § 220 Tr. por.

V priebehu hlavného pojednávania dňa 12.04.2023 obžalovaný uviedol, že trvá na podanom odpore a nad jeho rámec uviedol, že si je vedomý spáchaného skutku, poukazuje však na okolnosti, ktoré viedli k jeho spáchaniu, ako dôsledky COVID krízy. Krátkou cestou súdu doložil oznámenie súdneho exekútora JUDr. S. T. z 21.02.2023 o povolení plnenia vymáhaného nároku v splátkach, oznámenie súdneho exekútora o odklade exekúcie z dôvodu podania žiadosti o povolení splátok a uviedol, že sa bude svoj dlh voči ÚPSVaR Brezno uhradiť do júnového termínu pojednávania.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 28.06.2023 po prednesení obžaloby zo strany prokurátora doložil súdu oznámenie súdneho exekútora JUDr. S. T. o ukončení exekúcie v zmysle § 61o ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. z dôvodu vymoženía pohľadávky oprávneného. Obžalovaný následne vyhlásil v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Tr. por., že je vinný zo skutku uvedeného v obžalobe. Následne po postupe v zmysle § 257 ods. 5, § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g) a h) Tr. por., kedy obžalovaný kladne odpovedal na všetky položené otázky, súd v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného o jeho vine za skutok, pre ktorý bola podaná obžaloba a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku, sa nevykoná.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po

vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 282 Tr. por., súd môže podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 216 ods. 1.

Trestný zákon umožňuje uložiť za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere 1 rok až 5 rokov.

Obžalovaný G. S. na hlavnom pojednávaní dňa 28.06.2023 vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a súd jeho vyhlásenie v zmysle § 257 ods. 7 Tr. por. prijal. Obžalovaným v rámci svojich podaní výslovne súdu navrhol, aby bolo konanie voči nemu podmiennečne zastavené v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.; svoje konanie oľutoval a nahradil spôsobenú škodu, ako to vyplýva z oznámenia súdneho exekútora JUDr. S. T. zo dňa 27.06.2023

Obžalovaný G. Schaller je vykonáva zárobkovú činnosť ako SZČO

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že obvinený sa doposiaľ celkovo dopustil 7 priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky za obdobie od 07.08.2017 do 18.10.2022, za ktoré mu boli uložené peňažné tresty vo výškach 10,- až 20,- Eur.

Z potvrdenia MV SR, prezídia PZ, odboru správy informačných systémov polície, oddelenia prevádzky evidencie zo dňa 30.12.2022 vyplýva, že obžalovaný nie je v súčasnej dobe stíhaný pre iný trestný čin.

Z odpisu z Registra trestov SR vyplýva, že obžalovaný má 3 záznamy v odpise z registra trestov pričom pri všetkých konaniach uvedených v odpise z registra trestov sa na obžalovaného hľadí ako keby nebol odsúdený.

Hodnotiac vyššie uvedené skutočnosti v ich súhrne dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania. Obvinený je stíhaný pre prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., za ktorý umožňuje zákon uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 rok až 5 rokov. Je teda splnená prvotná zákonná podmienka viažuca možnosť podmiennečného zastavenia trestného stíhania iba na konanie o prečinoch, ktorých zákonom stanovená horná hranica trestu odňatia slobody neprevyšuje päť rokov.

Obžalovaný sa k spáchaniu stíhaného trestného činu priznal. Nie sú teda odôvodnené pochybnosti, že jeho vyhlásenie o priznaní bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne tak, ako to predpisuje § 216 ods. 1 písm. a) Tr. zák. Z vyhlásenia obžalovaného možno vyvodiť záver, že sa prečinu dopustil, lebo vyhlásenie sa vzťahuje na celý skutok a na okolnosti naplňajúce všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu. Svoje protiprávne konanie oľutoval. Súd posudzoval aj osobu obžalovaného, jeho osobné pomery, prihliadol aj na jeho doterajší trestnú činnosť, kde sa na obžalovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený a na okolnosti prípadu. Obžalovaný taktiež počas konania nahradil škodu vo výške 1365,- Eur poškodenému.

Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností v ich vzájomnom súhrne, dospel súd k záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania proti obžalovanému možno považovať za dostačujúce.

Obžalovanému súd určil skúšobnú dobu na jeden rok. Skúšobná doba začne plynúť nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Počas nej sa vyžaduje, aby obžalovaný viedol riadny život, plnil si všetky občianske, rodinné a pracovné povinnosti. Samozrejým predpokladom je bezúhonnosť, pretože vedenie riadneho života musí umožňovať záver, že spáchanie prečinu, pre ktorý bolo rozhodnuté o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, bolo iba výnimočným vybočením obžalovaného.

Ak obžalovaný podmienku vedenia riadneho života nespĺní, súd rozhodne, že sa v trestnom stíhaní pokračuje (§ 217 ods. 1 Tr. por.). V opačnom prípade súd rozhodne o tom, že sa obžalovaný osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 pracovných dní od jeho oznámenia podať sťažnosť prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.