

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201452  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201452.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: Hornonitrianske bane Prievidza, a.s. v skratke HBP, a.s., IČO: 36 005 622, so sídlom Matice slovenskej 10, Prievidza, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/X, C., o zaplatenie 400,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Súd žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. **Vracia** žalobcovi súdny poplatok vo výške 24,- eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 400,- eur s príslušenstvom.

2. Vzhľadom na to, že platobný rozkaz sa nepodaril doručiť do vlastných rúk žalovaného, Okresný súd Prievidza ho uznesením č.k. 7Csp/18/2023-36 z 27.06.2023 zrušil. Dňa 26.06.2023 oznámil žalovaný prostredníctvom emailovej adresy, že vyhlásil osobný bankrot. Z Obchodného vestníka SR bolo zistené, že dňa 09.05.2023 Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 38OdK/153/2023 vyhlásil konkurz na majetok žalovaného, ustanovil správcu JUDr. Lukáša Tyka a rozhodol o oddlžení žalovaného tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia. Uznesenie bolo v Obchodnom vestníku uverejnené dňa 15.05.2023. Za zverejnené sa považuje dňa 16.05.2023.

3. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevyhmáhatelnú (§ 166b).

4. Podľa § 166a ods. 1 a 2 zákona č. 7/2005 Z.z., ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Pohľadávky podľa odseku 1 sa v konkurze uplatňujú prihláškou.

5. V prejednávanej veci bolo zistené, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz podľa ustanovení štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a podľa ust. § 167e ods. 1 citovaného zákona súd bezodkladne zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Ide o pohľadávku v zmysle § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z., a preto súd v súlade s ust. § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. konanie zastavil.

6. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 257 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). K zastaveniu konania došlo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, kedy zákon ukladá súdu konanie zastaviť. V danom prípade teda žiadna zo sporových strán procesne nezavinila zastavenie konania, a preto súd rozhodol tak, že žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania nepriznal.

7. Podľa § 11 ods. 8 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

8. Žalobca zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 24,- eur. Keďže súd konanie zastavil podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, rozhodol podľa § 11 ods. 8 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch o vrátení súdneho poplatku v plnej výške, t.j. vo výške 24,- eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).