

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312213888
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4312213888.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: ARRIVA NITRA, a.s., Štúrova č.72, 949 44 Nitra, IČO: 36 545 082, proti žalovanej: W. T., T. X.X.XXXX, H. G. XX/XX, XXX XX S. C., v konaní zast. opatrovníčkou I. T., G. U. B. G. W., o zaplatenie 121,20 eur

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 121,20 eur a náhradu trov konania v sume 16,50 eur, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 121 cestovných lístkov bolo zistené, že žalovaná cestovala bez platného cestovného lístka a to dňa 27.8.2011 na linke č. 24 a dňa 23.3.2012 č. 24 MHD v Nitre. V zmysle § 9 písm .b a § 14 ods. 3 zák.č. 168/1996 Z.z. bolo žalovanej predpísané k úhrade 121,20 eur. Túto sumu žalovaná nezaplatila. Podľa § 11 ods.1 písm. d zák.č.168/1996 Z.z. je cestujúci povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča i člena osádky autobusu alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu, ak sa pri kontrole nemôže poreukázať platným cestovným lístkom. Táto úhrada je v zmysle § 14 ods.3 zák.č. 168/1996 Z.z. v mestskej autobusovej doprave stonásobok základného cestovného. Na základe vyššieuvedeného je žalovaná povinná zaplatiť základné cestovné, t.j. 2 x 0,60 eur a úhradu 2 x 60 eur.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky žalovanej podľa § 101 ods. 2 O.s.p., pretože bola riadne predvolaná a nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Z hlásenky č. 855 zo dňa 27.8.2011 predloženého žalobcom vyplýva, že pri kontrole dopravného kontrolóra žalobcu bolo zistené, že žalovaná cestovala bez cestovného lístka na linke č. 24 MHD Nitra v Nitre.

Žalovanej za porušenie prepravných podmienok dňa 27.8.2011 podľa § 12 zák.č.168/1996 Z.z. žalobca uložil zaplatiť základné cestovné 0,60 eur a úhradu podľa § 14 ods.3 zák.č.168/1996 Z.z., poštovné 1,40 eur a vyzval žalovanú, aby túto sumu žalobcovi zaplatila.

Z hlásenky č. 265/12 zo dňa 23.3.2012 predloženého žalobcom vyplýva, že pri kontrole dopravného kontrolóra žalobcu bolo zistené, že žalovaná cestovala bez cestovného lístka na linke č. 24 MHD Nitra v Nitre.

Žalovanej za porušenie prepravných podmienok dňa 23.3.2012 podľa § 12 zák.č.168/1996 Z.z. žalobca uložil zaplatiť základné cestovné 0,60 eur a úhradu podľa § 14 ods.3 zák.č.168/1996 Z.z., poštovné 1,40 eur a vyzval žalovanú, aby túto sumu žalobcovi zaplatila.

Okresný súd Levice uznesením zo dňa 8.7.2013 č.k. 11C/13/2013-32 ustanovil žalovanej opatrovníčku I. T., G. U. B. G. W., podľa § 29 ods.2 O.s.p., nakoľko jej pobyt nie je známy.

Podľa § 772 O.z., podrobnejšiu úpravu osobnej a nákladnej prepravy určujú osobitné predpisy, najmä prepravné poriadky a tarify.

Podľa § 11 ods. 1 písm. d vyhl.č.168/1996 Zb., v znení platnom a účinnom dňa 27.8.2011 / ďalej len vyhl.č. 168/1996 Zb./, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča alebo iného člena osádky autobusu, alebo revízora sa preukázať platným cestovným lístkom a zaplatiť úhradu (§ 14 ods. 3), ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom alebo osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu, ako aj ďalšie úhrady podľa tarify za poškodenie alebo za znečistenie autobusu.

Podľa § 14 ods.2 vyhl.č.168/1996 Zb., úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom [§ 9 písm. b)] je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Podľa § 14 ods.1 písm d vyhl.č.56/2012 Z.z. v znení platnom a účinnom dňa 23.3.2012 /ďalej len vyhl.č. 56/2012 Z.z./, cestujúci je povinný zaplatiť cestovné a na výzvu vodiča, iného člena osádky autobusu alebo revízora preukázať sa platným cestovným lístkom.

Podľa § 14 ods.2 vyhl.č. 56/2012 Z.z., ak sa pri kontrole cestovných lístkov v autobuse alebo bezprostredne po vystúpení z neho na zastávke cestujúci nepreukáže vodičovi, inému členovi osádky autobusu alebo revízorovi na jeho výzvu platným cestovným lístkom, je povinný na mieste zaplatiť cestovné a sankčnú úhradu podľa tarify; inak je povinný poskytnúť identifikačné údaje na vymáhanie cestovného a sankčnej úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, číslo občianskeho preukazu alebo iného dokladu totožnosti. Ak ide o maloletého, zisťujú sa identifikačné údaje aj o jeho zákonom zástupcovi.

Podľa § 17 ods.2 vyhl.č. 56/2012 Z.z., sankčnú úhradu pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom určí dopravca najviac do stonásobku základného cestovného bez príplatkov.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že žalovaná nemala dňa 27.8.2011 a dňa 23.3.2012 pri osobnej preprave MHD na linke č. 24 v Nitre pri kontrole dopravným kontrolórom platný cestovný lístok, preto žalobcovi vznikol nárok, aby mu žalovaná zaplatila cestovné 2 x 0,60 eur a 2 x úhradu 60 eur. Žalovaná sumu celkove 121,20 eur žalobcovi nezaplatila, čím jej vznikol voči žalobcovi dlh. Súd preto stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 121,20 eur.

Podľa § 151 ods. 1 vety prvej O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Žalobca si uplatnil náhradu trov konania v sume 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok. Žalobca mal v konaní úplný procesný úspech, preto súd stanovil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania 16,50 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.