

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010002
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010002.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa XX.XX.XXXX pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovanej C. O. stíhanej pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, takto

rozhodol:

Obžalovaná C. O., H.. XX.XX.XXXX N. T., R. C. T., R..Č.. Ú. K., občan Slovenskej republiky,

je vinná,

že

dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX D.. N. T. S. Q. D. na sídlisku Q. v blízkosti bývalého obchodného domu D., sa vyhrážala ujmom na zdraví poškodenej E. R., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T., K. XXX/X, tak, že pri tom ako poškodená sedela v blízkosti rieky D. a rozprávala sa s priateľmi, jej strhla najprv jednu náušnicu z ucha, pričom ju udrela rukou zo zadu po hlave a následne jej strhla druhú náušnicu z ucha, pričom ju udierala po hlave a po tvári dlaňami a držala ju za krk, a následne jej povedala slová: „Ak to povieš policajtom, tak ťa zaškrťm“, na čo jej poškodená E. R. povedala, aby prestala, a následne obvinená z miesta odišla, čím týmto konaním, spôsobila u poškodenej E.H. R., H.. XX.XX.XXXX, R. C. T., K. XXX/X, obavu o jej život a zdravie, zranenia podľa lekárskej správy - povrchové poranenie vlasatej kože hlavy a povrchové poranenie ucha s dobou liečenia do 7 dní a zároveň jej spôsobila škodu odcudzením zlatých náušnic vo výške 143 €,

t e d a

iného hrozbou násillia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútila, aby niečo opomenul alebo trpel,

č í m s p á c h a l a

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n), § 37 písm. m), § 38 ods. 3, § 39 ods. 1, 3 písm. e) Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona súd obžalovanú pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obžalovanej povinnosť nahradiť poškodenej E. R., H.. X.X.XXXX, C. : T., K.Á. XXX/X škodu vo výške 143.- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaná C. O. na hlavnom pojednávaní dňa XX.XX.XXXX urobila vyhlásenie o vine, ktoré bolo po kladnom zodpovedaní otázok podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a stanovisku prokurátora postupom súdu podľa § 257 ods. 7 Tr. poriadku prijaté.

Okrem doznania viny obžalovanou je táto usvedčovaná výpoveďami poškodenej E. R. T. Č.. XX-XX, svedkov Z. U. z čl. 70-73, M. E.X. z čl. 74-80, L. E. z čl. 81-86, Z. E. z čl. 87-92 a B. E. čl. 93-94.

Pre vinu obžalovanej svedčia aj ďalšie dôkazy zabezpečené v prípravnom konaní a to : zápisnica o trestnom oznámení z čl. 2-3, lekárska správa z čl. 4, fotodokumentácia poškodenej z čl. 110-112, fotodokumentácia záložne C. z čl. 113-118, správy a register trestov z čl. 122-138.

Konanie obžalovanej bolo kvalifikované na základe vykonaného dokazovania ako zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, keďže iného hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej ujmy nútila, aby niečo opomenul alebo trpel.

Obžalovaná C. O. bola doposiaľ 4-krát súdne trestaná, naposledy trestným rozkazom OS Zvolen, sp. zn. 2T/43/2022 zo dňa 28.04.2022 s trestom odňatia slobody v trvaní 1 rok nepodmienečne do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V evidencii priestupkov MV SR má evidovaných 5 záznamov o priestupkoch rôzneho charakteru.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Tr. zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovanej spočíva v tom, že táto narušila právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane pred trestnými činmi proti slobode. Súd u obžalovanej zistil 2 poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), n) Tr. zákona (doznanie, oľutovanie skutku, napomáhanie orgánom v konaní pred súdom). Súd zistil jednu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m) Tr. zákona (odsúdenie v minulosti). Vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností s prihliadnutím na postoj obžalovanej k prejednávanej veci, je podľa súdu možné trest, ktorý je v zákonných medziach v trvaní 2-6 rokov mimoriadne znížiť práve pre postoj páchatela aj pod dolnú hranicu trestnej sadzby, čo v tomto prípade súd aj využil a ukladal obžalovanej trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Takto uložený trest bude zodpovedať individuálnej a generálnej prevencii pred páchaním ďalšej trestnej činnosti. Nižšie zníženie trestu však už nie je možné vzhľadom na viaceré záznamy v registri trestov u obžalovanej. Pre výkon trestu bola obžalovaná zaradená do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 4 Tr. zákona, keďže súd mal za to, že práve takýto spôsob výkonu trestu lepšie zabezpečí nápravu obžalovanej.

V adhéznom konaní si poškodená E. R. uplatnila nárok na náhradu škody titulom odcudzenia zlatých náušnic vo výške 143,- Eur. Táto výška škody a aj samotný nárok sú verifikované na základe odborného vyjadrenia na čl. 119, preto súd nárok poškodenej v celom rozsahu priznal a na jeho náhradu zaviazal obžalovanú.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).