

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-3T/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4623010134
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Šatková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4623010134.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou JUDr. Janou Šatkovou v trestnej veci obžalovaného H. X., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 28.06.2023 takto

rozhodol:

dňa 10.01.2023 v čase o 06:45 hod. po tom, čo požil alkoholické nápoje, v obci Dvorany nad Nitrou, okres Topoľčany, na ceste I/64 v km 90,745 v smere od Nitry do Topoľčian viedol motorové vozidlo zn. Ford C-Max, evidenčné číslo W., s vozidlom prešiel do protismernej časti vozovky, následkom čoho narazil do protiúdu motorového vozidla zn. Peugeot 307, evidenčné číslo W., po dopravnej nehode bol obvinený policajtom vyzvaný, aby sa podrobil vyšetreniu, či nie je ovplyvnený alkoholom alebo inou návykovou látkou alebo liekmi, ktoré môžu znížiť jeho schopnosť bezpečne viesť vozidlo a vykonanou dychovou skúškou do prístroja AlcoQuant 6020 plus, číslo A409028, číslo merania 1883 mu bola v čase o 07:04 h nameraná hodnota 0,55 miligramu etanolu na liter vydychnutého vzduchu a následne pri kontrole bolo zistené, že vozidlo viedol v čase, keď mal takúto činnosť zakázanú rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/6/2022 zo dňa 09.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2022, ktorým mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2 roky, v dôsledku dopravnej nehody došlo k zraneniu vodiča - poškodeného T. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., S. XXX/XX, ktorý následkom zrážky utrpel ťažké zranenia, a to: pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, s odreninou kože na čele vľavo, bez prejavov vegetatívnej symptomatológie, pomliaždenie pľúc obojstranne s odreninou kože na hrudníku vľavo, zlomeninu strednej časti ľavej lakťovej kosti, bez posunu kostných úlomkov, podozrenie na odlomenie trňového výbežku 1. driekového stavca, zlomeninu ľavej stehennej kosti s hrbolmi - tzv. subtrochanterickú zlomeninu s posunom kostných úlomkov, tržne zmliaždenú ranu v oblasti ľavého lakťa, asi 1 cm dlhú, odreninu kože v oblasti ľavého kolena - predkolenia asi 20x20 cm, s tržne zmliaždenou ranou asi 4 cm dlhou, tržne zmliaždenú ranu pravého predkolenia asi 6 cm dlhú, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou a závažným obmedzením v obvyklom spôsobe života po dobu 4 - 5 mesiacov, a jeho spolujazdcov - poškodený H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Q. XXX/XX, ktorý utrpel pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre, tržne zmliaždené rany na čele - dve o dĺžke asi 2,5 cm, zasahujúce do podkožného tkaniva s odreninami kože v čelovej oblasti, hlavne na ľavej strane, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 1 - 2 týždne, poškodená D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., X. XXX/XX, ktorá utrpela pomliaždenie mäkkých tkanív tváre, tržne-zmliaždené ranky na čele a nose, zlomeninu strednej časti ľavej kľúčnej kosti s posunom kostných úlomkov, drobnými rankami v okolí, pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého predkolenia, bez úrazových zmien na kostnom skelete, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou do 6 týždňov, poškodený U. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., F. XXX/XX, okres Topoľčany, ktorý utrpel zlomeninu priečného výbežku 3. - 6. krčného stavca vpravo s pomliaždením mäkkých tkanív a krvným výronom, zlomeninu štítnej chrupavky vpravo, poškodenie - obrnu vratného nervu vpravo, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 4 - 5 týždňov, pri dopravnej nehode došlo ku škode na osobnom motorovom vozidle Peugeot 307, evidenčné číslo W., ktorého je majiteľom poškodený T. E., vo výške 1 200,- eur, čím porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) a d), § 9 ods. 1, § 16 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov s poukazom na ustanovenie § 137 ods. 2 písm. a) a c) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

t e d a :

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,
- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania
- porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

t ý m s p á c h a l :

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona,
- prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 157 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 1 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému, aby nahradil škodu poškodeným:

- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 1851,32 eur (tisícosemstopäťdesiatjeden eur a tridsaťdva centov),
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 323,54 eur (tristodvadsaťtri eur a päťdesiatštyri centov) a v sume 90,55 eur (deväťdesiat eur a päťdesiatpäť centov),
- Sociálna poisťovňa so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 140,50 eur (stoštyridsať eur a päťdesiat centov), v sume 140,30 eur (stoštyridsať eur a tridsať centov), v sume 140,20 eur (stoštyridsať eur a dvadsať centov) a v sume 141,10 eur (stoštyridsaťjeden eur a desať centov)
- T. E., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., S. XXX/XX v sume 1 200 eur (tisícdeväťsto eur) a v sume 10 015,53 eur (desaťtisícpätnásť eur a päťdesiattri centov),
- D. Š., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., X. XXX/XX v sume 1942,50 eur (tisícdeväťstoštyridsaťdva eur a päťdesiat centov),
- H. J., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., Q. XXX/XX v sume 518 eur (päťstoosemnať),
- U. E., nar. XX.XX.XXXX v Popesti, Rumunsko, bytom S., F. XXX/XX v sume 4 144 eur (štyritisícstoštyridsaťštyri).

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú Union zdravotnú poisťovňu, a.s. so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: XX XXX XXX odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú D. Š., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., X. XXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany sp. zn. Pv 28/23/4406 podanej na Okresný súd Topoľčany dňa 26.04.2023, prejednal Okresný súd Nitra (ďalej len „súd“) trestnú vec obžalovaného H. X. stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno h) Trestného zákona.

Obžalovaný H. X. na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 28.06.2023 urobil vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu je kladený za vinu vo vyššie označenej obžalobe.

Keďže na všetky otázky súdu, položené mu podľa ustanovenia § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g) a h) Trestného poriadku, odpovedal obžalovaný kladne, po súhlasnom stanovisku prokurátora súd jeho vyhlásenie prijal a rozhodol, že dokazovanie v rozsahu priznania spáchania skutku na hlavnom pojednávaní nevykoná. Súd tak rozhodol z dôvodu, že vyhlásenie obžalovaného o vine bolo v zhode s dokazovaním vykonaným v prípravnom konaní a tiež z dôvodu, že konaním obžalovaného boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno h) Trestného zákona. Súd mal teda za to, že týmto postupom bolo dostatočne preukázané, že skutok zavinene spáchal práve obžalovaný spôsobom uvedeným v skutkovej vete obžaloby, v dôsledku čoho bol skutok aj správne právne kvalifikovaný, a následne súd vykonal dokazovanie iba čo sa týka výroku o treste a náhrady škody.

V rámci dokazovania na hlavnom pojednávaní súd prečítal znalecké posudky č. 5/2023 Z.. Ľ. F., súdneho znalca z odboru cestná doprava, odvetvie nehody v doprave, č. 26/2023 J.. J.Q. R., súdneho znalca zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, úrazová chirurgia, č. 3/2023 J.. P. J., súdnej znalkyne zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, a listinné dôkazy: charakteristika obvineného, lustrácia ZVJS, odpis z registra trestov, lustrácia GP SR, CESDAP, podstatný obsah spisu Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/6/2022, upovedomil o uplatnených nárokoch na náhradu škody.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu postupoval súd v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 až odsek 4 Trestného zákona a bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce okolnosti, priťažujúce okolnosti, osobu obžalovaného ako aj možnosť jeho nápravy.

K osobným pomerom obžalovaného súd z listinných dôkazov a pripojených spisov zistil, že podľa odpisu z registra trestov (č.l. 485) bol obžalovaný päťkrát súdne trestaný, v troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený, v jednom prípade sa osvedčil. Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/6/2022 zo dňa 09.02.2022, právoplatným 09.02.2022, bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 (jeden) rok, do 10.02.2023 a trest zákazu riadiť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 (dva) roky.

Podľa výpisu z CESDAP (č.l. 488) bol obžalovaný dvakrát priestupkovo postihnutý, pričom mu bola v oboch prípadoch uložená bloková pokuta. V oboch prípadoch išlo o priestupky v súvislosti s bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky.

K osobe obžalovaného ďalej bolo zistené, že dlhodobo pracoval v zahraničí, po návrate na Slovensko pracoval v automobilovom priemysle, je ženatý, má dospelé deti.

Z poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona súd u obžalovaného prihlíadol na okolnosť uvedenú pod písmenom l), ktorú mu uznal z dôvodu, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu skutku a tento aj úprimne oľutoval. Poškodeným sa ospravedlnil a priebežne vykonáva úkony smerujúce k náhrade

škody poškodeným. Priznanie uskutočnil aj prostredníctvom vyhlásenia podľa § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku, a na hlavnom pojednávaní uviedol, že svoje konanie úprimne ľutuje, pričom z výpovede obžalovaného z prípravného konania tiež vyplýva, že sa priznal k skutku a oľutoval ho, čo súdu umožňovalo prihliadnúť aj na poľahčujúcu okolnosť uvedenú pod písmenom n), keďže týmto postojom obžalovaný napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti orgánom činným v trestnom konaní ako aj súdu.

Z priťažujúcich okolností súd u obžalovaného zistil okolnosť uvedenú v § 37 písmeno h) Trestného zákona, keďže svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty viacerých trestných činov (prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, a prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno h) Trestného zákona) a tiež okolnosť uvedenú v § 37 písmeno m) Trestného zákona, pretože obžalovaný už bol v minulosti (pred spáchaním prejednávaneho skutku) za trestný čin odsúdený, a to s poukazom na odsúdenie v konaní vedenom Okresným súdom Topoľčany pod sp. zn. 2T/6/2022 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody na 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní do 10.02.2023 a trest zákazu viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 2 roky. Prejednaný skutok spáchal obžalovaný v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia vo vyššie uvedenej trestnej veci.

Vzhľadom na vyrovnaný pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v pomere 2:2 u obžalovaného, za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona súd neupravoval zákonom ustanovenú trestnú sadzbu. V danom prípade obžalovaný spáchal viac trestných činov, za ktoré Trestný zákon v osobitnej časti ustanovuje:

- za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na 2 roky
- za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona uložiť trest odňatia slobody vo výmere až 2 roky
- za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím ustanovenia § 138 písmeno h) Trestného zákona uložiť trest odňatia slobody vo výmere 1 - 5 rokov.

Súd ukladal podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest podľa toho zákonného ustanovenia, ktoré sa vzťahuje na trestný čin z nich najprísnejšie trestný. Druh trestu bol v danom prípade jednoznačne určený zákonným ustanovením § 157 ods. 2 Trestného zákona.

Pri úvahách o druhu a výmere trestu, prihliadol súd na osobu páchatel'a a spôsob vykonania činu a následok týmto činom spôsobený a preto považoval za zákonné a správne uložiť mu nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 20 mesiacov, a to s presvedčením, že takto uložený trest bude dostačujúci na jeho nápravu a prevýchovu a zároveň bude plniť účel aj z hľadiska generálnej prevencie (pôsobiť na ostatných členov spoločnosti s cieľom odradiť ich od páchania tohto druhu trestnej činnosti), a že tiež bude v sebe zahŕňať aj morálne odsúdenie obžalovaného. Na výkon uloženého trestu zaradil súd obžalovaného do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, používajúc pri tom ustanovenie § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, pretože obžalovaný nebol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním týchto trestných činov vo výkone trestu odňatia slobody.

Keďže súd odsudzoval obžalovaného za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20230501>>, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku, ktorý už bol za taký trestný čin, ktorého sa dopustil ako vodič dopravného prostriedku, odsúdený, uložil mu súd aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v hornej polovici trestnej sadzby, ktorá je jeden až desať rokov. Súd dospel k záveru, že u obžalovaného je dôvodné uložiť trest zákazu vo výmere 6 rokov.

V priebehu konania uplatnili riadne a včas v prípravnom konaní podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku nárok na náhradu škody poškodení T. E., H. J., D. Š., U. E. nárok na náhradu škody za bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia. Poškodený T. E. uplatnil aj nárok na náhradu škody za poškodenie motorového vozidla zn. Peugeot 307 1.6.HDi Oxygo, ev. č. W., výrobné číslo vozidla T..

Zo znaleckého posudku č. 26/2023 J.. J. R., súdneho znalca zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, úrazová chirurgia bolo zistené, že: poškodený T. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., S. XXX/XX, následkom zrážky utrpel ťažké zranenia, a to: pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, s odreninou kože na čele vľavo, bez prejavov vegetatívnej

symptomatológie, pomliaždenie pľúc obojstranne s odreninou kože na hrudníku vľavo, zlomeninu strednej časti ľavej lakťovej kosti, bez posunu kostných úlomkov, podozrenie na odlomenie trňového výbežku 1. driekového stavca, zlomeninu ľavej stehennej kosti s hrboľmi - tzv. subtrochanterickú zlomeninu s posunom kostných úlomkov, tržne zmliaždenú ranu v oblasti ľavého lakťa, asi 1 cm dlhú, odreninu kože v oblasti ľavého kolena - predkolenia asi 20x20 cm, s tržne zmliaždenou ranou asi 4 cm dlhou, tržne zmliaždenú ranu pravého predkolenia asi 6 cm dlhú, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou a závažným obmedzením v obvyklom spôsobe života po dobu 4 - 5 mesiacov, peňažné vyjadrenie zranenia predstavuje sumu 10 015,53 eur

poškodený H. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., Q. XXX/XX, utrpel pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy a tváre, tržne zmliaždené rany na čele - dve o dĺžke asi 2,5 cm, zasahujúce do podkožného tkaniva s odreninami kože v čelovej oblasti, hlavne na ľavej strane, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 1 - 2 týždne, peňažné vyjadrenie zranenia predstavuje sumu 518 eur

poškodená D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., X. XXX/XX, utrpela pomliaždenie mäkkých tkanív tváre, tržne-zmliaždené ranky na čele a nose, zlomeninu strednej časti ľavej kľúčnej kosti s posunom kostných úlomkov, drobnými rankami v okolí, pomliaždenie mäkkých tkanív ľavého predkolenia, bez úrazových zmien na kostnom skelete, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou do 6 týždňov, peňažné vyjadrenie zranenia predstavuje sumu 1 942,50 eur

poškodený U. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., F. XXX/XX, okres Topoľčany, utrpel zlomeninu priečného výbežku 3. - 6. krčného stavca vpravo s pomliaždením mäkkých tkanív a krvným výronom, zlomeninu štítnej chrupavky vpravo, poškodenie - obrnu vratného nervu vpravo, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 4 - 5 týždňov, peňažné vyjadrenie zranenia predstavuje sumu 4 144 eur.

Znaleckým posudkom č. 5/2023 Z.. L. F., súdneho znalca z odboru cestná doprava, odvetvie nehody v doprave bola určená výška škody na vozidle Peugeot 307 1.6.HDi Oxygo, ev. č. W., výrobné číslo vozidla T. ku dňu 10.01.2023, vrátane 20% DPH v sume 1 200 eur.

V priebehu konania uplatnili riadne a včas v prípravnom konaní podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku nárok na náhradu škody aj poškodení:

- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 1 851,32 eur,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 323,54 eur,
- Sociálna poisťovňa so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 140,50 eur , v sume 140,30 eur, v sume 140,20 eur a v sume 141,10 eur.

Keďže súd nemal žiadne pochybnosti, že k spôsobeniu škody prišlo k príčinnej súvislosti s protiprávnym konaním obžalovaného a poškodení uplatnili riadne a včas v prípravnom konaní podľa § 46 odsek 3 Trestného poriadku nárok na náhradu škody, súd podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku priznal poškodeným náhradu škody:

- Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 1 851,32 eur,
- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 323,54 eur ,
- Sociálna poisťovňa so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: XX XXX XXX v sume 140,50 eur, v sume 140,30 eur a v sume 141,10 eur
- T. E., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., S. XXX/XX v sume 1 200 eur a v sume 10 015,53 eur,
- D. Š., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom O., X. XXX/XX v sume 1 942,50 eur
- H. J., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, bytom O., Q. XXX/XX v sume 518 eur,
- U. E., nar. XX.XX.XXXX T. R., Rumunsko, bytom S., F. XXX/XX v sume 4 144 eur.

Poškodený - spoločnosť Union zdravotná poisťovňa, a. s. so sídlom Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO: XX XXX XXX uplatnený nárok na náhradu škody nevyčíslil. Preto súd odkázal poškodeného s nárokom na civilný proces. Poškodená D. Š. uplatnila okrem nároku na bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia aj nárok na náhradu za zničených vecí, tento nárok nebol preukázaný, preto súd rozhodol tak, že so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal poškodenú na civilný proces.

Zohľadniac všetky vyššie podrobne rozpísané skutočnosti, rozhodol súd po dôkladnej úvahe tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.