

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9C/234/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113222141
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Jánošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2013:6113222141.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a. s., so sídlom Bratislava, Staré Grunty 7, IČO: 35 717 769, v konaní práv. zast. JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Bratislava, Na vřšku 12 proti odporcovi O. M., E.. XX. XX. XXXX, I. I. I., A. XXXX/XX, o zaplatenie 535,-- Eur s príslušenstvom a zmluvnými pokutami, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, prostredníctvom právneho zástupcu, sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19. 08. 2013 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy 535,-- Eur s príslušenstvom. Uvedená suma predstavovala neuhradený úver na základe zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 07. 05. 2010.

Podľa § 103 OSP, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1, veta prvá OSP).

Medzi neodstrániteľné nedostatky patrí nedostatok právomoci súdu (§ 7, § 8 OSP), prekážka už skôr začatého súdneho konania v tej istej veci, tzv. litispendencia (§ 83 OSP), prekážka právoplatne rozsúdenej veci, tzv. res iudicata (§ 159 ods. 3 OSP) a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (§ 19 OSP).

Lustráciou v registri tunajšieho súdu bolo zistené, že dňa 08. 03. 2013 bol tunajšiemu súdu doručený návrh o zaplatenie 535,-- Eur s príslušenstvom a zmluvnými pokutami, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 16C/84/2013.

Keďže návrh o zaplatenie 535,-- Eur s príslušenstvom a zmluvnými pokutami, ktorý sa vedie pod spisovou značkou 9C/234/2013 bol podaný na tunajší súd dňa 19. 08. 2013 teda neskôr ako návrh vedený pod spisovou značkou 16C/84/2013, súd konanie 9C/234/2013 zastavil, pretože v danom prípade sa vyskytuje prekážka súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, z ktorého vyplýva, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozsudku smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozsudok, v čom je rozsudok alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa. (§ 205 ods. 1 OSP).