

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 3T/74/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723010385  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723010385.1

## Uznesenie

Okresný súd vo Zvolene v trestnej veci obvineného K. V., stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku súd z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného K. V., J.. XX.XX.XXXX I. K., Y. G. E., Y..Č.. Ú. V. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

na sociálnej sieti P.U., v skupine M. U. N., zverejnil inzerát ponúkajúci prenájom vozidiel zn. Š. s ich následným odkúpením, na ktorý v presne nezistenom čase v mesiaci S. I. V. XXXX zareagoval S. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. O. E. XXX/X, Ž. J. E. tak, že zatelefonoval na telefónne číslo XXXX XXX XXX uverejnené v inzeráte, kde sa s obvineným, ktorý sa mu predstavil ako pracovník spoločnosti Š. M., telefonicky a následne sms správami dohodol na dovezení a prenájme vozidla zn. Š. P., s možnosťou jeho následného odkúpenia, pričom dňa XX. Z.Ú. XXXX v čase asi o XX.XX E.. I. S. N., Q. L., pred administratívnou budovou v civilnej časti X. N. M..N., obvinený dovezol vozidlo zn. Š. P., Č. P., s evidenčným číslom XSNXXXX, I.:J., ktoré si prenajal od spol. XSALE K. X. - Q. L., N. N. G.F. XXX/XX, K., Č. V., za podmienok, že vozidlo nesmie ďalej prenájať a ani prevádzať jeho vlastnícke právo, napriek tomu predmetné vozidlo ponúkol na prenájom poškodenému, ktorému tiež nepravdivo deklaroval, že po úplnom zaplatení splátok v sume 200,-€ mesačne po dobu XX S. sa stane vlastníkom tohto vozidla, kde poškodený prejavil záujem o prenájom tohto vozidla s predpokladaným prevedením vlastníckeho práva k vozidlu po zaplatení splátok, následne poškodený obvinenému na jeho žiadosť do vlastných rúk vyplatil finančnú hotovosť vo výške spolu 2.200€ a podpísal zmluvu o prenájme uvedeného vozidla s možnosťou jeho následného odkúpenia, pričom na zmluve ako prenajímateľ vozidla bola uvedená spoločnosť N. N..V..Q.. E. XXX/X, XXX XX E., F. XX XXX XXX, potom, čo sa prenajímateľ vozidla - spoločnosť XSALE K. X. - odštepny závod dozvedela, že obvinený bez ich vedomia a splnenia dohodnutých podmienok prenajal vozidlo ďalšej osobe, bolo toto vozidlo dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX.XX E.. na adrese E. O., Č. E. O. Č.. XX poškodenému odobraté, pričom obvinený poskytnuté finančné prostriedky ani na opakované výzvy poškodenému nevrátil, tieto použil pre svoju vlastnú potrebu, ktorým konaním spôsobil poškodenému S. I., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Ž. J. E., O. E. XXX/X škodu vo výške 2.200€,

nakoľko má za to, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému pre iné činy už právoplatne uložené a to :

- rozsudkom OS Poprad č.k. 5T 69/2020 zo dňa 11.05.2021, v spojení s Uznesením KS Prešov 5To 16/2021 zo dňa 14.09.2021 v trvaní 6 rokov nepodmienečne do ústavu so stredným stupňom stráženia,  
- rozsudkom OS Poprad č.k. 4T 144/2015 zo dňa 08.06.2021, v spojení s Uznesením KS Prešov 4To 37/2021 zo dňa 16.03.2022 v trvaní 6 rokov 8 mesiacov nepodmienečne do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene podal dňa XX.XX.XXXX obžalobu na K. V. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

V rámci preskúmania obžaloby súd zistil, že obvinený K. V. bol rozsudkom OS Poprad č.k. 5T 69/2020 zo dňa XX.XX.XXXX, v spojení s Uznesením KS Prešov 5To 16/2021 zo dňa XX.XX.XXXX uznaný vinným zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov nepodmienečne do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Ďalším rozsudkom OS Poprad č.k. 4T 144/2015 zo dňa XX.XX.XXXX, v spojení s Uznesením KS Prešov 4To 37/2021 zo dňa XX.XX.XXXX bol obvinený K. V. uznaný vinným zo zločinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 3 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 8 mesiacov do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom na okolnosť, že trestná sadzba prejednávaného prečinu je v rozmedzí 0 - 2 roky, je súd toho názoru, že vyššie uvedené tresty sú dostatočné vzhľadom na spôsob vykonania trestného činu a spôsobený následok a preto súd zastavil trestné stíhanie v zmysle § 241 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku z dôvodu § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a prokurátor podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.