

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/34/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010771  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010771.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného K. I., narodeného XX.XX.XXXX v E., trvale bytom O. Q., A. ulica XXX/X, t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 11.03.2013 sp.zn. 1T 6/2013, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Odsúdený K. I. podal dňa 24.07.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota na podmiennečné prepustenie. Hlavným dôvodom podania jeho žiadosti je rodina, má malého syna, ktorého chce vychovávať a zabezpečiť mu rodinné zázemie. Rodina ho navštevuje podľa možností a pravidiel ÚVTOS Želiezovce a s družkou je v pravidelnom písomnom a telefonickom kontakte.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený dodaný dňa 14.10.2012 príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby Nitra. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 16.04.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 12.04.2013 a koniec trestu má mať dňa 12.10.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie potvrdením, rodným listom, hodnotením, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, odpisom registra trestov a podstatným obsahom spisov Okresného súdu Levice sp.zn. 4Tp 2/2012, 1T 6/2013, 3T 140/2010, 3PP 29/2013, 4PP 27/2013 a 3T 191/2007.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá hlavne z rodinných dôvodov. Ľutuje predchádzajúcu trestnú činnosť a ľutuje aj to, že sa trestnej činnosti dopustil vo vzťahu k svojej matke, ktorá je chorá.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblastiach edukácie a aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a poradenstva zameraných na protialkoholickú

osvetu a uvedenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti. Uvedených aktivít sa zúčastňuje. Je vedený k väčšej zodpovednosti za svoje konanie. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Menovaný má súdom nariadené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré doposiaľ neabsolvoval. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov rešpektuje a plní. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konflikty nevyvoláva. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na rozvíjanie pracovných návykov a zručností u menovaného. O pracovné zaradenie prejavuje záujem, aktuálne však pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a to dňa 26.07.2013 - pochvalou za výkon prác na zlepšení prostredia ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti a to aj v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a následne počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, na nadmerné užívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu a opakované páchanie trestnej činnosti je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadenia výkonu trestu vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 4-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z fotokópie potvrdenia o zdravotnom stave vyhotoveného F. F. G. zo dňa 19.04.2013 vyplýva, že T. I. je dlhodobo liečená na chronické ochorenia.

Z fotokópie rodného listu vyplýva, že odsúdený K. I. je otcom mal. F. I., nar. XX.XX.XXXX.

Z prípisov odsúdeného K. I. okrem iného vyplýva, že počas výkonu trestu odňatia slobody z časových dôvodov nemohol získať väčšie množstvo disciplinárnych odmien, pretože bol opakovane preraďovaný z jedného oddielu na iný oddiel.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 191/2007 vyplýva, že ods. K. I. bol trestným rozkazom zo dňa 03.12.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť 17.12.2007 uznaný vinným zo zločinu opilstva podľa § 363 odsek 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 06.12.2010 sp.zn. 3T 191/2007 súd vyslovil, že ods. K. I. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil a preto si trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 31.10.2011 sp.zn.6PP 94/2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2011 bol ods. K. I. z výkonu vyššie uvedeného trestu podmienené prepustený a bola mu určená skúšobná doba v trvaní dva roky.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4Tp 2/2012 vyplýva, že ods. K. I. bol dňa 14.10.2012 uznesením vzatý do väzby pre dôvodné podozrenie z pokračovania v trestnej činnosti.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 1T 6/2013 vyplýva, že ods. K. I. bol rozsudkom zo dňa 11.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 11.03.2013 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, 2 písm.b/Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil dňa 12.10.2012.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 140/2010 vyplýva, že ods. K. I. bol rozsudkom zo dňa 26.08.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.08.2010 uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, 2 písm. a,b/Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil dňa 22.04.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3PP 29/2013 vyplýva, že V. G., družka ods. K. I. žiadala o jeho podmienené prepustenie dňa 15.05.2013, keďže však nebola oprávnenou osobou súd o žiadosti nerozhodoval.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 4PP 27/2013 vyplýva, že ods. K. I. svoju žiadosť o podmienené prepustenie zo dňa 14.05.2013 na verejnom zasadnutí dňa 04.06.2013 zobral ústne do zápisnice v celom rozsahu späť.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 07.08.2013 Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol v jednom prípade a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmienené prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol s poukazom na záver písomného hodnotenia žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia správaním a plnením povinností, avšak neodporúča sa jeho podmienené prepustenie. Podľa názoru súdu však nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal jednu disciplinárnu odmenu a to dňa 26.07.2013 - pochvalu za výkon prác na zlepšení prostredia ústavu, disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúča sa podmienené prepustenie. Súd tiež poukazuje na skutočnosť, že odsúdený sa pred výkonom trestu odňatia slobody opakovane dopúšťal trestnej činnosti. V tejto súvislosti treba uviesť, že ods. K. I. sa skutku z rozsudku OS Levice sp.un. 3T 140/2010 dopustil dňa 22.04.2009 teda v skúšobnej dobe s podmieneného odsúdenia z trestného rozkazu OS Levice sp.zn. 3T 191/2007 pretože táto skúšobná doba mu plynula od 17.12.2007 do

17.08.2009. Navyše skutku z rozsudku OS Levice sp.zn. 1T 6/2013 sa dopustil dňa 12.10.2012 teda rovnako v skúšobnej dobe, avšak z podmieneného prepustenia z uznesenia OS Trnava sp.zn. 6PP 94/2011 ktorá mu plynula od 31.10.2011 do 31.10.2013. Najmä vzhľadom na tieto skutočnosti nemožno od ods. K. I. dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život keď sa trestnej činnosti opakovane dopúšťal aj v skúšobnej dobe z podmieneného odsúdenia aj v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/34/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.