

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/42/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010809
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010809.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Tibora Vámoša a Ladislava Šedivého na verejnom zasadnutí konanom dňa 10.09.2013 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona, súd žiadosť odsúdeného X. X., narodeného XX.XX.XXXX v O., trvale bytom K. č. XX, okres O., t. č. v ÚVTOS Želiezovce, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 01.08.2012 sp.zn. 1T 75/2012 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený X. X. podal dňa 06.08.2013 na tunajší súd žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nakoľko mu uplynula zákonom stanovená lehota.

Do výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nastúpil sám dňa 08.06.2011 do Ústavu na výkon väzby Nitra. Dňa 26.09.2011 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia a do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 18.09.2012 za účelom ďalšieho trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 23.05.2013 a koniec trestu má mať dňa 08.09.2014.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením na odsúdeného, nariadením výkonov trestov odňatia slobody, odpisom z registra trestov, so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie, rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T 42/2010, rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T 62/2011 a podstatným obsahom spisu Okresného súdu Topoľčany, z neho najmä rozsudkom sp.zn. 1T/75/2012.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody trvá. Svoju žiadosť si podal na odporúčenie pedagóga, pretože je už dosť dlho vo výkone trestu. Po výkone trestu má prisľúbené zamestnanie.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že v rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na vedenie menovaného k dodržiavaniu spoločenských noriem po výkone trestu odňatia slobody, prehodnotenie doterajšieho spôsobu života a k zmene hodnotovej orientácie bez užívania návykových

látok. Menovaný sa uvedených aktivít zúčastňuje a prejavuje aj záujem. U odsúdeného sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie nie je vždy na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov nie vždy plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Pracovne zaradený je na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov. Disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch a to dňa 28.03.2012 - pochvalou za vzornú aktivitu na skupinových terapiách a dňa 10.04.2013 - pochvalou za vzorný výkon prác na zlepšení prostredia ústavu. Disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný je vo výkone trestu odňatia slobody prvýkrát. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. S poukazom na dlhodobú absenciu trvalého pracovného pomeru pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody a užívanie návykových látok je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza je nepriaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS Želiezovce konštatoval, že na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Z odpisu registra trestov a nariadení výkonov trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 4-krát dostal do rozporu so zákonom.

Z rozsudku Okresného súdu Piešťany zo dňa sp.zn. 19.04.2010 sp.zn. 1T 42/2010 vyplýva, že X. X. bol právoplatne odsúdený za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Z rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 11.05.2011 sp.zn. 1T 62/2011 vyplýva, že X. X. bol právoplatne odsúdený za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil od presne nezistenej doby do 01.25 hod. dňa 26.08.2010.

Z rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 01.08.2012 sp.zn. 1T 75/2012 vyplýva, že X. X. bol právoplatne odsúdený za zločin sexuálne zneužívania podľa § 201 odsek 1 Tr.zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil v dobe od februára 2011 do 08.06.2011.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 30.07.2013. Zároveň uviedol, že od vypracovania hodnotenia u odsúdeného nedošlo k zmenám, disciplinárne odmenený bol v dvoch prípadoch a disciplinárne potrestaný nebol. Menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol na základe záveru písomného hodnotenia žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplývá, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú preukázanie polepšenia plnením povinností a správaním odsúdeného a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil jednu z materiálnych podmienok - preukázanie polepšenia keď počas výkonu trestu bol dvakrát disciplinárne odmenený, avšak neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Podľa názoru súdu však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd teda dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to vzhľadom na nepriaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a vysoké riziko sociálneho zlyhania. Aj keď odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody získal dve disciplinárne odmeny a disciplinárne potrestaný nebol, hodnotený je však so záverom, že len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie. Obavu súdu spočívajúcu v nemožnosti očakávať od odsúdeného, že v budúcnosti povedie riadny život súd opiera najmä o tú skutočnosť, že odsúdený už v minulosti nevyužil možnosť viesť v skúšobnej dobe riadny život keď sa v skúšobnej dobe z podmiennečného odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Piešťany sp.zn. 1T 42/2010 (skúšobná doba mu plynula od 19.04.2010 do 19.04.2011) dopustil ďalšej navyše rovnakej trestnej činnosti, pretože bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T 62/2011 pre skutok, ktorý spáchal od presne nezistenej doby do 26.08.2010, pričom mu bolo nariadené tento trest vykonať v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Navyše aj skutok z rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T 75/2012 začal páchať už v skúšobnej dobe z vyššie uvedeného podmiennečného odsúdenia.

Súd je teda toho názoru, že odsúdený si nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie a preto jeho žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/42/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.