

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/55/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213010205
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petr Kaňa
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4213010205.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Petrom Kaňom v trestnej veci obžalovaného mladistvého Y. J. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák. na hlavnom pojednávaní v Komárne 10. septembra 2013, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

mladistvý Y. J., narodený XX. Q.XXX v S., trvalé bydlisko S., B. Z. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

od presne nezisteného dňa mesiaca december roku 2012 do dňa 14. februára 2013 v S., v záhradkárskej časti B. Z., preliezol oplotený pozemok parcely číslo XXXXX/XX, kde z tam sa nachádzajúcej boudky na náradie o rozmeroch 4 metre x 2,5 metra rukami vytrhol kovové mreže, ktorými bolo zabezpečené okno, v ich hornej časti a sklopil ich smerom dole, následne tehlou, ktorú našiel pri boudke na zemi rozbil sklenenú výplň tohto okna a cez takto vzniknutý otvor vnikol do boudky, z ktorej odcudzil jednu HIFI vežu značky AIWA bližšie nezisteného typu a výrobného čísla v hodnote 50 eur a jeden predlžovací kábel o dĺžke 15 metrov v hodnote 15 eur, čím spôsobil poškodenému Q. K., narodenému XX. U. XXXX škodu odcudzením vecí vo výške 65 eur a poškodením vecí vo výške 68 eur, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že v posledných dvanástich mesiacoch bol rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Komárno spisové číslo 3/2012/01835 postihnutý pokutou vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil druhovo krádežou a tiež rozhodnutím o priestupku Obvodného úradu Komárno spisové číslo 3/2012/02484, postihnutý pokutou vo výške 30 eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil druhovo krádežou,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zák.

Za to

a za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno z 20. augusta 2013, č.k. 1T/24/2013-144, právoplatným 20. augusta 2013 sa

o d s u d z u j e

podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 2 v znení nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky z 28. novembra 2012, sp. zn. PL.ÚS 106/2011 účinného 21. decembra 2012 (č. 428/2012 Z.z.), § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 4 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanému prikazuje v skúšobnej dobe úmyselne a bez súhlasu poškodeného nepriblížiť sa k poškodenému Q. F., nar. XX. X. XXXX v S., trvalé bydlisko S., ul. E. XX/XX, prechodné bydlisko S., E. B. Z., na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jeho obydli.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 51 ods. 4 písm. c/ Tr. zák. súd obžalovanému prikazuje nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu poškodenému Q. K., nar. XX. U. XXXX v S., trvalé bydlisko S., Q. č. XXXX/X, vo výške 133 eur.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd vo výroku o treste zrušuje rozsudok Okresného súdu Komárno z 20. augusta 2013, č.k. 1T/24/2013-144, právoplatný 20. augusta 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Q. K., nar. XX. U. XXXX v S., trvalé bydlisko S., Q. škodu vo výške 133 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie citované zákonné ustanovenie s ohľadom na to, že prokurátor, mladistvý obžalovaný, jeho obhajca, zákonná zástupkyňa ako aj zástupca Úradu, práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno ako orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku, resp. v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia, vzdali práva podať odvolanie, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko po jeho vyhlásení sa všetky oprávnené osoby odvolania výslovne vzdali, v dôsledku čoho rozsudok nadobudol právoplatnosť v zmysle § 183 ods. 1 písm. b/ bod 2 Tr. por.