

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1Tos/110/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010542
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2013:4313010542.1

Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej Dr., v trestnej veci odsúdeného X. S., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 2Nt/46/2013, zo dňa 19. júla 2013, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 9. septembra 2013, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, sťažnosť odsúdeného X. S., narodeného XX. XX. XXXX,

z a m i e t a,

pretože nie je dôvodná.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podľa § 411 ods. 1 Tr. por., s poukazom na ust. § 9 ods. 2, 4 písm. a/ zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v platnom znení zamietol návrh odsúdeného X. S. o preradenie na ďalší výkon nepodmienečného trestu v trvaní 5 rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/12/2010, zo dňa 01. 06. 2010, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/69/2010, zo dňa 05. 10. 2010, z ústavu zo stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súd prvého stupňa argumentoval tým, že odsúdený bol zaradený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu plní čiastočne a v individuálnej práci rovnako iba čiastočne sa uňho podarilo dosiahnuť zmeny v hodnotovej orientácii. Počas výkonu trestu v Ústave na výkon trestu Želiezovce bol štyrikrát disciplinárne odmenený, zatiaľ potrestaný nebol. Počas pobytu v predchádzajúcom ústave však sa opakovane dopustil disciplinárnych previnení. Počas výkonu trestu v Želiezovciach je nutné jeho činnosť pozorovať, či uňho nastanú také trvalé zmeny, ktoré vytvoria predpoklad priaznivej resocializačnej prognózy. Zatiaľ sa tak nestalo a ani zo strany riaditeľa Ústavu na výkon trestu v Želiezovciach návrh na akceptáciu žiadosti obvineného vydaný nebol.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal odsúdený sťažnosť a následne ju zdôvodnil tým, že počas pobytu v Ústave na výkon trestu v Želiezovciach bol disciplinárne odmenený, pracovne je zaradený, zúčastňoval sa rôznych aktivít. Preradenie do miernejšieho stupňa výkonu trestu žiadal hlavne z rodinných dôvodov, pretože jeho maloleté deti žijú v okrese Trnava a návštevy do okresu Levice, kde sa Želiezovce nachádzajú, zasahujú do rodinného rozpočtu. Plánuje žiadať o väčšiu možnosť jeho pracovného zaradenia, aby si mohol plniť aj vyživovacie povinnosti.

Krajský súd v Nitre ako nadriadený orgán, na podklade riadne a včas podanej sťažnosti zo strany oprávnenej osoby podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia i konanie, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Súd prvého stupňa nepochybil, ak opierajúc sa dôkazy vykonané na verejnom zasadnutí zamietol žiadosť odsúdeného o preradenie do miernejšieho stupňa stráženia v rámci výkonu trestu odňatia slobody. Sťažnostný súd poukazuje na správne skutkové i právne argumenty súdu prvého stupňa, s ktorými sa stotožňuje.

Podľa § 9 ods. 2, veta prvá zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení zmien a doplnení, ak odsúdený zradený do ústavu s vyšším stupňom stráženia plní program zaobchádzania, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s nižším stupňom stráženia. Pretože však odsúdený plnohodnotne nenaplnil obsah tejto podmienky, bolo potrebné jeho sťažnosť ako nedôvodnú zamietnuť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.