

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 26T/53/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723010318
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723010318.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 28.6.2023 v Michalovciach

r o z h o d o l :

Obvinený:

A. B., nar. XX.XX.XXXX v B. C., trvale bytom B. D., pochodne bytom bez prihl. E. E. XX, F. B., G.
H. I. H. B.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1. odo dňa 21.10.2022 od 15.30 h do dňa 24.10.2022 do 08.30 h, presne nezisteného dňa a času, v obci J. E. XXX, okr. K., na budove obecného úradu bezdôvodne a bez akéhokoľvek motívu polial syntetickou bordovou farbou dlažbu pri východových dverách, dve steny, eurookno s parapetnou doskou a skriňou klimatizácie, čím pre poškodenú obec Drahňov, IČO: 00 331 503, spôsobil škodu vo výške 2.950, 15,- €,

dňa 27.08.2022 v čase okolo 23.50 vo Veľkých Kapušanoch, na sídlisku D. L. G. bez súhlasu majiteľa a užívateľa záhradnej chatky celoročne obývanej vnikol neznámym spôsobom na riadne oplotenú parcelu č. XXXX/XXX so záhradnou chatkou, odkiaľ z terasy chatky z kozubu odcudzil rádio čiernej farby značky Panasonic RF 2400D v hodnote 40,- € a 3 ks kovových šípok červeno čiernej farby patriacich k terču v hodnote 20,- €, čím pre poškodeného K. M. K. spôsobil škodu vo výške 60,- €, avšak odcudzené veci boli poškodenému vrátené,

t e d a

- poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal farbou a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 246 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 26T/41/2022 zo dňa 03.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.02.2023, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 36 písm. l), 37 písm. h), m), 38 ods. 2, 4 Trestného zákona uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/219/2022 zo dňa 16.12.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.12.2022, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej Obci Drahňov, IČO: 00 331 503, so sídlom J. E. XXX, škodu v celkovej výške 2.950,15 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.