

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011760
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 06. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123011760.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: B. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 28. júna 2023

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona zamieťa návrh odsúdeného B. T., nar. XX.XX.XXXX v M., bytom X. XXX/XX, M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, z 15.05.2023 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/363/2022 z 28. septembra 2022 podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 10 (desať) mesiacov a rozsudkom Okresného súdu Galanta č. k. 9T/29/2021 - 403 zo 4. októbra 2021 podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 2 (dva) roky vykonávaných na základe uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 35Nt/21/2023 z 10. mája 2023 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Súdu bol 15.05.2023 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí 28. júna 2023 súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním podstatnej časti listinných dôkazov - hodnotenia odsúdeného vypracovaného riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom (č. l. 38), skráteného výpisu klienta (č. l. 39), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 7 a 8), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 9-16) a odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 19-34). Z pripojeného spisu Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Nt/4/2023 súd prečítal podstatnú časť trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/363/2022 z 28. septembra 2022 na č. l. 21 a 22, rozsudku Okresného súdu Galanta č. k. 9T/29/2021 - 403 zo 4. októbra 2021 na č. l. 27-34 a uznesenia Krajského súdu v Trnave č. k. 6To/67/2022 - 489 z 13. decembra 2022 na č. l. 35-37.

Odsúdený vypovedal, že k podaniu návrhu na podmiennečné prepustenie ho viedlo to, že má doma maloletého syna, s ktorým by chcel tráviť viac času, jeho rodina ho čaká, družka, s ktorou plánuje spoločnú budúcnosť. Chce už konečne viesť riadny život. Zamestnať sa plánuje v rodinnej firme v M..

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom vyplynulo, že odsúdený bol do výkonu trestu predvedený 28.09.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde neboli zaznamenané porušenia interných predpisov, správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 18.10.2022 bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde začal vykonávať trest so

zaradením v strednom stupni stráženia. Správanie a vystupovanie bolo slušné a na požadovanej úrovni. Vplyvom penitenciárneho zaobchádzania, keď bol vedený k primeranej sebareflexii a sebakritike, sa postoj odsúdeného nielen k spáchanej trestnej činnosti, ale aj k užívaniu drog zmenil a neskôr bol vyhodnotený ako kritický. Pracovne zaradený bol na pracovisku s dohľadom vo vnútri ústavu, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nedostatku práce. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v rámci oddielu, pri plnení povinností sa vyskytli negatívne poznatky, kedy 08.02., 10.04., 11.04., 21.04., 05.05. a 08.05.2023 nenastúpil na činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, na ktoré bol určený, čo bolo riešené pohovorom bez uloženia disciplinárneho opatrenia. Kontakt udržiaval s družkou, rodičmi a starou matkou, využíval telefonovanie a korešpondenciu. Vo voľnom čase čítal, sledoval televízne vysielanie, počúval rozhlas a hral spoločenské hry. Do aktivít realizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal a zúčastňoval sa prednášok aj na tému závislosti. Na základe jeho návrhu mu bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava 10.05.2023 zmenený spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. V tunajšom ústave vykonáva trest od 23.05.2023. Správanie a vystupovanie vo vzťahu k personálu je formálne slušné, príkazy a nariadenia rešpektuje. Z autoanamnestických údajov uvedených najmä v psychologickom vyšetrení a z pedagogickej dokumentácie je zrejmé, že postoj k trestnej činnosti je vyhodnotený ako čiastočne kritický, keď má tendenciu svoje konanie bagatelizovať, ospravedlňovať a racionalizovať. Vo voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva ústavný rozhlas, číta dennú tlač a využíva možnosti vychádzok. O celoústavne organizované aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti doposiaľ záujem neprejavil. Vzťahy s rodinnými príslušníkmi sa javia ako funkčné. Do pracovného procesu zaradený nie je, zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní na požadovanej úrovni v častiach vzťahu s vonkajším prostredím a aktivity vo voľnom čase. Bod zaraďovanie do práce plní čiastočne z dôvodu zaznamenaných negatívnych poznatkov a opakovaných nenastúpení do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Bod edukácia plní čiastočne z dôvodu nedostatočne kritického postoja k opakovane páchanej trestnej činnosti. Počas doterajšieho výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, resocializačná prognóza je nepriaznivá. Záverom hodnotenia riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporučil podmienené prepustenie.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný a vykonal tri nepodmienečné tresty odňatia slobody. Aktuálne od 28.09.2022 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/363/2022 z 28.09.2022. Do výkonu trestu bola započítaná doba obmedzenia osobnej slobody od 26. do 28.09.2022. Predpokladaný koniec trestu je 26.07.2023, keď by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere dva roky uloženého rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/29/2021 zo 04.10.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/67/2022 z 13.12.2022 za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona, prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona. Do výkonu trestu bola započítaná doba strávená vo väzbe od 02.10.2020 do 02.10.2021. Predpokladaný koniec trestu je 26.07.2024. Polovicu z každého z postupne uložených trestov mal odsúdený vykonanú 26.02.2023.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo 16. mája 2023 vyplynulo, že odsúdený v ústave Leopoldov vykonával trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava II v konaní 0T/363/2022 a od 26.07.2023 mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Galanta v konaní 9T/29/2021.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ deväťkrát súdne trestaný od roku 2008 do roku 2022. O odsúdenom rozhodoval predovšetkým Okresný súd Galanta, okrem neho aj Okresný súd Nové Zámky a Okresný súd Bratislava II. V jednom prípade rozhodoval v odvolacom konaní Krajský súd v Trnave. Odsúdený je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k trestným činom krádeže, mareniu výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a nebezpečného vyhrážania.

Okrem týchto trestných činov sa dopúšťal rôznorodnej trestnej činnosti - nedbanlivostné ublíženie na zdraví, nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovanie s nimi, nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami (nemožno vylúčiť, že išlo o porušovanie domovej slobody), poškodzovanie cudzej veci a úmyselné ublíženie na zdraví. Ukladané mu boli podmienený trest odňatia slobody (osvedčenie sa), peňažný trest (zaplatený), nepodmienečný trest odňatia slobody (päťkrát) a rozhodnuté bolo o upustení od uloženia súhrnného trestu (dvakrát). Pri treste zákazu činnosti viesť motorové vozidlá bolo rozhodnuté o podmienenom upustení od výkonu jeho zvyšku, neskôr došlo k nariadeniu výkonu. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3PP/87/2014 z 19.11.2014 bol odsúdený podmienenčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, v skúšobnej dobe sa osvedčil. Naposledy odsúdený vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody 26.04.2020.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že všetky trestné stíhania vedené voči odsúdenému boli právoplatne skončené odsudzujúcim rozhodnutím príslušného súdu (trestný rozkaz, rozsudok) s výnimkou konaní vedených na Okresnom súde Galanta (9T/35/2021 a 17T/29/2022), pri ktorých je poznámka o rozhodnutí samosudcu trestným rozkazom 27.05.2021, resp. 30.05.2022.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený spáchal v období od 25. júna 2016 do 3. júna 2022 štrnásť priestupkov - päť priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu (opakované fyzické napadnutie, rozbitie skleneného pohára o hlavu, zaslanie vulgárnych SMS, zaslanie výhražných a urážajúcich SMS hrubým spôsobom s následným prenasledovaním vozidla, tlačením naň, blikaním a snahou o blokovanie, vyhrážanie drobným ublížením na zdraví, jazda bez platných dokladov, neúplnosť dokladov, jazda pod vplyvom návykových látok na amfetamín, metamfetamín a extasy), dva priestupky proti majetku (natankovanie paliva s príslubom dodatočnej úhrady, odcudzenie spotrebného tovaru) a sedem priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (neuposlušnosť pokynu vyplývajúceho z dopravnej značky alebo dopravného značenia, zaparkovanie vozidla v mieste zákazu stáť, prekročenie rýchlosti. Priestupky boli riešené napomenutím, blokovými pokutami vo výške od 10,- eur do 33,- eur (zaplatené aj nezaplatené na mieste) a pokutami uloženými v rozkaznom konaní vo výške od 20,- eur do 50,- eur. V súvislosti s jazdou pod vplyvom návykových látok správny orgán uložil odsúdenému svojím rozhodnutím pokutu vo výške 500,- eur a zákaz činnosti na dvadsať mesiacov.

Okresný súd Bratislava II trestným rozkazom sp. zn. 0T/363/2022 z 28. septembra 2022, právoplatným 28. septembra 2022, uložil odsúdenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere desať mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Galanta rozsudkom č. k. 9T/29/2021 - 403 zo 4. októbra 2021, právoplatným 13. decembra 2022, uložil odsúdenému za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného, prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona (bod 1) a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b), písm. e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona (bod 2) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 6To/67/2022 - 489 z 13. decembra 2022 odvolanie obžalovaného proti rozsudku súdu prvého stupňa s poukazom na § 319 Trestného poriadku zamietol. Odvolací súd v odôvodnení uznesenia okrem iného uviedol, že v trestnej veci vedenej pred Okresným súdom Galanta pod sp. zn. 31T/22/2020 obžalovaný (odsúdený) vykonal nepodmienečný trest odňatia slobody 26. apríla 2020 a prejednávane skutky spáchal už v mesiaci september 2020.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava mal s poukazom na vykonaného dokazovanie za to, že nebola splnená ani jedna z materiálnych podmienok na podmienené prepustenie, preto navrhol podaný návrh zamietnuť.

Odsúdený uviedol, že myslí, že sa správal úctivo k všetkým. Jeho správanie bolo na požadovanej úrovni. Trest, ktorý si doteraz vykonal, je dostačujúci a za jeho protiprávne konanie sa týmto aj ospravedlnil, preto žiadal, aby bol podmienenčne prepustený a dostal šancu na riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmienčnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdeného za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienčne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Trestný zákon vyžaduje na podmienčné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody súčasné splnenie troch podmienok. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody alebo pomerné časti z jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, pri prečine je touto pomernou časťou polovica trestu (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

K jednotlivým podmienkam upraveným v § 66 ods. 1 Trestného poriadku súd považuje za potrebné uviesť, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka 26. februára 2023.

Pokiaľ ide o materiálne podmienky, podľa názoru súdu nebola u odsúdeného splnená ani jedna materiálna podmienka.

Pri posudzovaní prvej materiálnej podmienky z doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody súdu nevyplynulo, že by u odsúdeného došlo k polepšeniu jeho správania. V predchádzajúcom ústave na výkon trestu odňatia slobody (Leopoldov) odsúdený v období troch mesiacov od 8. februára do 8. mája 2023 opakovane (celkom šesťkrát) nenastúpil na činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, na ktoré bol určený. V ústave sa rozhodli danú situáciu riešiť pohovorom bez uloženia disciplinárneho opatrenia, nie je vylúčené, že v inom ústave by takéto správanie bolo „odmenené“ disciplinárnym potrestaním. Bez ohľadu na to, či dané porušenia ústavného poriadku odsúdeným boli alebo neboli disciplinárne riešené, odsúdeného správanie vykazovalo znaky, ktoré by sa u polepšeného odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody vyskytovať nemali. Navyše odsúdený nie je prvýkrát vo výkone trestu odňatia slobody, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že odsúdený bol zaradený pred rozhodnutím o zmene spôsobu výkonu trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Jeho správanie je na požadovanej úrovni, avšak toto súd vzhľadom na jeho trestnú minulosť pripisuje skôr tomu, že už je oboznámený s podmienkami výkonu trestu odňatia slobody, teda svoje správanie dokázal prispôbiť tak, aby bolo na požadovanej úrovni. Z jeho prístupu k činnostiam pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, na ktoré bol určený, je zrejmé, že ani napriek opakovanému výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného správanie malo výkyvy. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bez disciplinárnej odmeny, pričom už nejakú dobu odsúdený trest odňatia slobody vykonáva, teda odsúdený si doposiaľ nedokázal vytvoriť podmienky na udelenie čo i len jednej disciplinárnej odmeny.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, vzhľadom na oboznámený odpis registra trestov a výpis z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov súd nezistil žiadnu objektívnu skutočnosť, ktorá by dávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu viedol riadny život. Spoločnosť reprezentovaná jednotlivými súdmi rozhodujúcimi o odsúdenom mu opakovane poskytovala šance na preukázanie samému sebe i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život a byť platným členom spoločnosti. Trest odňatia slobody s podmieneným odkladom jeho výkonu, peňažný trest, vykonané nepodmienené tresty odňatia slobody ani podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nemali na odsúdeného požadovaný nápravný vplyv, pretože odsúdený po osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, zaplatení peňažného trestu, prepustení z výkonu trestu odňatia slobody alebo osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia pokračoval v páchaní trestnej činnosti a to aj násilného charakteru. Aktuálne odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený za prečin krádeže, ku ktorému je osobou špeciálneho recidivistu, a po jeho vykonaní by mal nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody uložený za viacero trestných činov, medzi nimi i prečin nebezpečného vyhrážania (špeciálna recidíva, trest vykonaný 26. apríla 2020, trestný čin spáchaný 25. septembra 2020). Nemožno opomenúť ani tú skutočnosť, že odsúdený sa dopúšťal protiprávneho konania aj na úseku priestupkov, čo len podčiarkuje, že u odsúdeného rozhodne nešlo iba o jednorazové vybočenie z medzí všeobecne uznávaných a rešpektovaných noriem schválených zákonodarným zborom Národnej rady Slovenskej republiky a publikovaných v Zbierke zákonov Slovenskej republiky. Popri priestupkoch proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (aj závažnejšieho charakteru - vedenie motorového vozidla pod vplyvom niekoľkých návykových látok) odsúdený páchal i priestupky proti občianskemu spolunažívaniu (fyzické útoky na oznamovateľov, výhražné správy, prenasledovanie motorovým vozidlom) a proti majetku (napr. krádeže spotrebného tovaru), teda prejavil sa „špeciálny pozitívny“ vzťah odsúdeného k trestným činom nebezpečného vyhrážania a krádeže. Súd rozhoduje o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia na základe objektívnych skutočností zistených dokazovaním vykonaným na verejnom zasadnutí. V prípade odsúdeného objektívne skutočnosti svedčili v neprospech jeho prípadného podmieneného prepustenia.

Vzhľadom na nespĺnenie všetkých zákonných podmienok súd nemohol vyhovieť návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, preto ho na verejnom zasadnutí zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.