

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 3T/133/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010499  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010499.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený:

U. H. C. D. T. C. K. A. M. R.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX v D., trvale bytom Y. č. XXX, D., t.č. vo výkone trestu v ÚVV Leopoldov,

**r o z h o d o l :**

uznáva sa za vinného, že

1.) dňa 18.09.2012 v čase o 03.45 hod. v Sládkovičove, na ulici Staničná v objekte železničnej stanice vnikol do pohostinstva „ U Berty“ tak, že nezisteným predmetom vypáčil zadné vchodové dvere a rozbil sklenené výplne dverí, následne vošiel do pohostinstva, kde na výhernom automate zn. TOPACTION č. 02662 nezisteným predmetom vypáčil v spodnej časti automatu dvierka od pokladničky na ukladanie peňažnej hotovosti a z pokladničky odcudzil kovové mince v hodnote 300 €, následne nezisteným spôsobom otvoril skrinku elektrického rozvodu nachádzajúcej sa na budove pohostinstva z vonkajšej strany, odkiaľ odcudzil 18 elektrických keramických poistiek, čím spôsobil poškodenému B. H., bytom Y. Ú., kpt. X. č. XXX škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 300 € a škodu poškodením hracieho automatu vo výške 150 € a poškodenej L. R. bytom Veľká H. XXX spôsobil škodu vo výške 50 €, 2.) v čase od 16:00 hod. dňa 04.10.2012 do 07.00 hod. dňa 05.10.2012 v Bratislave na Turbínovej ulici č. 1 vnikol do sídla spoločnosti Bitumat SK s.r.o., a spoločnosti Bitumax s.r.o., tak, že nezisteným predmetom vylomil cylindrovú vložku zámku na vstupných dverách vedúcich do priestorov spoločnosti, odkiaľ z miestnosti kancelárie administratív odcudzil 1 ks príručnú pokladničku, svetlosivej farby v hodnote 50 €, ktorá obsahovala finančnú hotovosť vo výške 1.668,17 €, finančnú hotovosť vo výške 59,50 CZK (2,34 €), 5 ks stravných lístkov spolu v hodnote 19 €, ďalej obvinený odcudzil 1 ks fiškálny modul FM06-B275C v hodnote 648 €, kartu na Internet banking a USB rozdeľovač v hodnote 3€ a poškodil notebook zn. Acere, ktorý polial neznámou tekutinou, následne prešiel do kancelárie vedúcich spoločností, odkiaľ odcudzil 1 ks notebook zn. Acer TM 5730G-844G50MN v hodnote 200 €, a poškodil číselnú zámku na ohňovzdornej skrini, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Bitumat SK, s.r.o., a spoločnosti Bitumax, s.r.o., so sídlom Turbínova č. 1 Bratislava škodu odcudzením vo výške 2.590,51 €,

t e d a

v bode 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,

Za to sa

odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zároveň sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/22/2013 zo dňa 04.06.2013 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť

- poškodenému B. H., bytom Y. Ú., kpt. E. X. č. XXX škodu vo výške 450 Euro;
- poškodenej L. R., bytom Y. H. č. XXX škodu vo výške 50 Euro.
- Pošk. spol. Bitumat SK, s.r.o., Turbínova č. 1, Bratislava škodu vo výške 2.590,15 Euro.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.