

Súd: Okresný súd Žiar n/H  
Spisová značka: 5C/110/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413209185  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2013:6413209185.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci navrhovateľa: V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom na G. Š. XX, O. Š., proti odporcovi: X. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, O. Š., o neúplnom podaní takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bolo dňa 30.07.2013 doručené podanie navrhovateľa, z obsahu ktorého je zrejmé, že sa domáha od odporcu neplatnosti právneho úkonu, avšak z ktorého je zrejmé, že sa jedná o neúplné, nezrozumiteľné podanie, ktoré nemá zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu.

Súd uznesením č.k. 5C 110/2013-5 zo dňa 12.08.2013 vyzval navrhovateľa na doplnenie podania o nasledujúce skutočnosti: či sa domáha neplatnosti právneho úkonu, ak áno, nech uvedie ktorého konkrétne a nech predloží dôkaz o úkone (listinu), ktorého neplatnosti sa domáha, či sa domáha odporovateľnosti právneho úkonu, ak áno, nech uvedie ktorého konkrétne a nech predloží dôkaz o úkone (listinu), ktorého odporovateľnosti sa domáha, nech špecifikuje výšku finančnej náhrady ktorú žiada, aká škoda mu bola spôsobená a akým konaním a nech priloží listinné doklady na preukázanie nároku navrhovateľa. Toto uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 15.08.2013, avšak navrhovateľ do dnešného dňa podanie nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta OSP ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že pôvodné podanie navrhovateľa vykazovalo nedostatky, bol navrhovateľ vyzvaný na doplnenie a odstránenie väd podania. V citovanom uznesení bol navrhovateľ poučený, ako je potrebné doplnenie a opravu vykonať. Navrhovateľ však v stanovenej lehote podanie nedoplnil a preto ho súd odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá

mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.