

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/99/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313202119
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2013:6313202119.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Bratislava, Údernícka 5, zast. advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Údernícka 5, proti odporcovi K. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., Q. XXXX/XX, o zaplatenie 695,01 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok Platobného rozkazu Okresného súdu Brezno č. k. 3C/99/2013-22 zo dňa 26.06.2013 tak, že tento správne znie:

„Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 695,01 Eur spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 695,01 Eur od 06.07.2010 až do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania vo výške 41,50 Eur, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, k rukám navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 142,22 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.“

II. V zostávajúcej časti zostáva platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, platobným rozkazom č. k. 3C/99/2013-22 zo dňa 26.06.2013 zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi 695,01 Eur spolu s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 695,01 Eur od 06.07.2010 až do zaplatenia, a nahradiť mu trovy konania vo výške 41,50 Eur, spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku, k rukám navrhovateľa a trovy právneho zastúpenia vo výške 142,22 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, všetko v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia.

Okresný súd Brezno v platobnom rozkazom č. k. 3C/99/2013-22 zo dňa 26.06.2013 nesprávne uviedol výšku úroku z omeškania tak, že namiesto správneho „spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 695,01 Eur od 06.07.2010 až do zaplatenia“ uviedol nesprávne „spolu s 9 % úrokom z omeškania zo sumy 695,01 Eur od 06.07.2010 až do zaplatenia“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil výrok vyššie citovaného platobného rozkazu tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal platobný rozkaz tunajšieho súdu nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.