

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 1T/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010496
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphy
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010496.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Marianou Philadelphy podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 07.10.2024, takto

rozhodol:

Obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX C. D., trvale bytom: E. XXX

uznáva za vinného, že

si v presne nezistenej dobe na doposiaľ nezistenom mieste od doposiaľ nezistenej osoby pre svoju spotrebu bez oprávnenia zadovážil a následne do dňa 17. februára 2024 do času 01:25 hod. neoprávnenne prechovával rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa), o hmotnosti 0,684 gramu, ktorý je zaradený do I. skupiny omamných látok v zozname omamných látok, psychotropných látok a prípravkov v znení neskorších predpisov, v ktorom bola prítomná v množstve minimálne 20 mg účinná látka tetrahydrokanabinolu (THC), ktorá je zaradená v I. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok zákona NS SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, čo zodpovedá minimálne jednej obvykle jednorazovej dávke na použitie, a to pre osobnú spotrebu, pričom identifikovaný rastlinný materiál na základe výzvy podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku obvinený dobrovoľne vydal na F. F. G. C. D., H. H. D. XXX/XX, D., C. A. D. dňa 17. februára 2024 do času 01:28 hod.,

t e d a

neoprávnenne prechovával omamnú látku alebo psychotropnú látku z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu

č í m s p á c h a l

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. OT/24/2024 právoplatného 27.02.2024, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.