

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/53/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222202859  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 06. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:2222202859.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletú A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, C. XX, D. E., zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, Prievidza, a v konaní o úpravu styku starej matky s maloletým dieťaťom zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Šumperská 1, Prievidza, dieťa rodičov: matka F. A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. H. XXX/X, I., zastúpená JUDr. Jaroslavom Hujíkom, advokátom, Hviezdoslavova 3, Prievidza, otec nebohý F. J. B., zomrel dňa X.XX.XXXX, za účasti náhradného rodiča K. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. H. XXX/XX, J., zastúpená JUDr. Dašou Taschovou, advokátkou, M. Mišíka I. 2752/4A, Prievidza, o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a o vzájomnom návrhu náhradného rodiča (starej matky) o úpravu styku s maloletým dieťaťom, takto

### rozhodol:

I. Z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletou A., nar. XX.XX.XXXX, určenú rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 15P 15/2020 – 498 zo dňa 9.6.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava, č.k. 11CoP 95/2021 – 570 zo dňa 25.1.2022, a to s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Nad výchovou maloletej A., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á dohľad na obdobie 1 roka, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Šumperská 1, 971 01, Prievidza.

III. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia z h o d n o t í, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Šumperská 1, 971 01, Prievidza, je povinný predložiť súdu správy po uplynutí každých 3 mesiacov, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Matke ukladá p o v i n n o s ť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v TENENET, o.z., Oravská 4, 903 01, Senec, za účelom rozvoja rodičovských zručností, a to po dobu 6 mesiacov, s účinnosťou odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

V. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia z h o d n o t í, pričom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Šumperská 1, 971 01, Prievidza, je povinný predložiť súdu správy po uplynutí 3 mesiacov a následne po uplynutí 6 mesiacov, odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

VI. Konanie o úprave styku starej matky K. L., nar. XX.XX.XXXX s maloletou A., nar. XX.XX.XXXX z a s t a v u j e .

VII. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

## **o d ô v o d n e n i e :**

1. Matka návrhom zo dňa 26.8.2022, podaným prostredníctvom právneho zástupcu, zmenu ktorého súd pripustil na pojednávaní dňa 17.1.2023 domáhala sa zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou A., nar. XX.XX.XXXX, určenou rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 15P 15/2020-498 dňa 9.6.2021, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava č. k. 11CoP 95/2021-570 zo dňa 25.1.2022.
2. Vzájomným návrhom zo dňa 21.2.2023 sa náhradný rodič (stará matka) domáhala úpravy styku s maloletou A., nar. XX.XX.XXXX.
3. Na pojednávaní dňa 29.5.2023 náhradný rodič (stará matka) zobrala vzájomný návrh o úpravu styku s maloletou A., nar. XX.XX.XXXX v celom rozsahu späť. Matka a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili.
4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
6. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.
7. Na pojednávaní dňa 27.6.2023 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti matky, náhradného rodiča (starej matky), ich právnych zástupcov a kolízneho opatrovníka, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa matka, náhradný rodič (stará matka), ich právni zástupcovia, kolízny opatrovník po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do súdnej zápisnice.