

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/145/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713210317
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2013:7713210317.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľov 1/JUDr. Z. V., bytom R. XX/XX, XXX XX V., 2/ M. Q., bytom W. XXXX/XX, S., X/Ladislav Q., bytom ul. N. R. XXXX/XX, XXX XX V. proti odporcovi X. K., bytom J. V. 6, XXX XX Michalovce, o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na vydanie predbežného opatrenia **z a m i e t a**.

Odporcovi súd náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podaním došlým na tunajší súd dňa 28.6.2013 žiadali, aby súd prikázal odporcovi nevstupovať na pozemky parcela č. XXX, XXX/X, XXX kat.úz. M.. Svoj návrh odôvodnili tým, že odporca v priebehu mesiaca jún 2013 neoprávnene vstúpil na ich pozemky bez ich súhlasu a to motorovými a poľnohospodárskymi mechanizmami, pričom tieto pozemky na parcele č. XXX, XXX/X obrába, s tým, že tieto pozemky sú jeho vlastníctvom.

Okresný súd Michalovce uznesením spisovej značky XC/XXX/XXXX zo dňa 4.7.2013 vyzval navrhovateľov v 1.-3.rade, aby do 10. -tich dní od doručenia uznesenia doplnili svoje písomné podanie a odstránili jeho vady.

Navrhovatelia písomným podaním došlým na tunajší súd dňa 15.7.2013 upresnili žalobný návrh s identifikáciou nehnuteľnosti, s odôvodnením, že Okresnej prokuratúre v Michalovciach podala navrhovateľka v 1.rade dňa 21.6.2013 oznámenie o skutočnostiach nasvedčujúcich, že odporca spáchal trestný čin porušenia vstupu na pozemok podľa § 238 Tr. Zákona, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 Tr. Zákona a poškodzovania cudzej veci podľa § 257 Tr. Zákona.

Okresný súd Michalovce uznesením sp.zn. XC/XXX/XXXX zo dňa 7.8.2013 opätovne vyzval navrhovateľov v 1.- 3.rade, aby v lehote do 10. -tich dní od prevzatia tohto uznesenia opísali a vysvetlili čo sa mienia domáhať návrhom vo veci samej, to jest akú žalobu majú v úmysle podať.

Navrhovatelia v 1.- 3.rade podaním došlým na tunajší súd dňa 22.8.2013 oznámili súdu, že žiadajú, aby odporcovi bol nariadený zákaz vstupu na ich pozemky, s poukazom na to, že odporca bol ich nájomníkom od 1.10.1993 do 30.9.2001 a keďže im nezaplatil nájomné za rok 2000 a 2001 bola mu daná výpoveď a zostal im dlžným 18.000 Sk. Od 1.10.2001 bola nájomníčkou ich pozemku, matka odporcu do 30.9.2007 Q. K.. V roku XXXX vnuk B. K. im odcudzil XX mX ornice, ktorú si uložil v skleníku na pozemku svojho otca C.. Odcudzenie ornice vyšetrovala polícia. Zároveň uviedli ďalšie skutočnosti ohľadom obrábania tejto

poľnohospodárskej pôdy v júni 2013 odporcom, ktorý si tieto pozemky prisvojil a obrába ich. Z uvedených skutočností preto žiadali súd o vydanie predbežného opatrenia zákazu vstupu na ich pozemky.

Podľa §74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa §74 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa §74 ods. 3 O.s.p., ak sa má konať vo veci samej v cudzine alebo ak ide o zabezpečenie výkonu cudzieho rozhodnutia, príslušným na nariadenie predbežného opatrenia je všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh na nariadenie predbežného opatrenia smeruje. Ak takýto súd nie je známy, na konanie je príslušný súd, v obvode ktorého je majetok účastníka, proti ktorému návrh na nariadenie predbežného opatrenia smeruje.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p., ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p., navrhovateľ predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. h) môže navrhnúť, aby ten, kto porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva, mohol namiesto zdržania sa takého konania zložiť zábezpeku do úschovy súdu na náhradu ujmy vzniknutej porušením alebo ohrozením práva duševného vlastníctva.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 75 ods. 9 O.s.p., rozhodnutie o predbežnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho nariadenia. Ak je návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietnutý, súd odošle rozhodnutie do troch dní od jeho vydania.

Súd navrhovateľov v 1. -3.rade uznesením spisovej značky 7C/145/2013 zo dňa 7.8.2013 vyzval, aby presne opísali a vysvetlili čo sa mienia domáhať návrhom vo veci samej, to jest akú žalobu majú v úmysle podať. Napriek tejto výzve navrhovateľa túto skutočnosť súdu podaním došlým na tunajší súd dňa 22.8.2013 neoznámili.

Navrhovateľa v predmetnej veci boli opakovane súdom vyzvaní, aby doplnili svoj návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorý nebol úplný, avšak napriek dvom výzvam na doplnenie tohto svojho návrhu navrhovateľa nedoplnili svoj návrh na vydanie predbežného opatrenia tak, ako to má na mysli ustanovenie § 75 ods.2 O.s.p. Podľa § 75 ods.2 O.s.p. okrem iného je zrejmé, že z návrhu na vydanie predbežného opatrenia musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Keďže súdu nebolo oznámené čoho sa mienia navrhovateľa domáhať návrhom vo veci samej, súd z uvedeného dôvodu návrh na vydanie predbežného opatrenia zamietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p., s tým, že úspešnému odporcovi v konaní súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko tomuto v konaní žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.