

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 5T/143/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613010644  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2013:7613010644.1

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6.9.2013, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:  
V.. T. X., N.. XX.X.XXXX M. X., A. V. N. S. XXX, Y. X.

je vinný

z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona,

pretože

dňa 19. januára 2012 asi o 15.20 hod., v katastri Obce Mníšek nad Hnilcom, okres Gelnica, z lesného porastu č. 574, na parcele č. 5434/5, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia odcudzil na zemi nájdený kmeň stromu smrek, stredového priemeru 26 cm, dĺžky 340 cm, ktorý sekerou očistil od konárov a odcudzením 0,17 m<sup>3</sup> drevnej hmoty spôsobil pre Obec Mníšek nad Hnilcom škodu 15,30 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súčasne zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 99/2013 zo dňa 18.6.2013, ktorý mu bol uložený podľa 212 ods. 2 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 3 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch)

mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a takéto vyhlásenie urobil aj zákonný zástupca ml. obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.