

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 29Er/210/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712204721
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 09. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Halajová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712204721.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného X.) P. V., nar. X.XX.XXXX, D. Z. XXXX/X, XXX XX D. X.) P. V., nar. XX.XX.XXXX, D. Z. XXXX/X, XXX XX D. zast. matkou: Q. V., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, D. Z. č. XXXX/X, XXX XX D. zastúpení: JUDr. Jozef Veselý, Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš proti povinnému: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, D. Z. XXXX/X, XXX XX D. vedenej pod spisovou značkou EX 179/2012 súdnym exekútorom JUDr. Iveta Tóthová, Nemocničná 16, 990 01 Veľký Krtíš, o vymozenie zameškaného výživného, takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti o vymozenie sumy 710,86 € **z a s t a v u j e .**

Súd vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

Tunajší súd poverením spisová značka 29Er/210/2012-13 zo dňa 29.03.2012 poveril súdneho exekútora na vymozenie uloženej povinnosti na zameškanom výživnom pre maloletú Alexandru Mojžišovú, nar. 09.11.1998 a maloletú Andreu Mojžišovú, nar. 23.12.1999 za obdobie od júla 2010 do marca 2012 v sume 961,22 € a trov exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým bol v predmetnej exekučnej veci vykonateľný rozsudok Okresného súdu Zvolen číslo konania 14C/4/2007-69 zo dňa 26.4.2007.

Dňa 15.05.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie súdneho exekútora, prostredníctvom ktorého súdu predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie. Povinný v podaní súdnemu exekútorovi doručenom dňa 18.04.2013 uviedol, že žiada o zrušenie exekučného konania vzhľadom k tomu, že svoju vyživovaciu povinnosť si plnil podľa rozsudku 1T/21/2012. K podaniu povinný pripojil i fotokópiu poštových poukážok, z ktorých má súd za preukázané, že povinný platil zákonnej zástupkyne oprávnených nasledovne: 09.07.2012 sumu 100,00 €; 13.07.2012 sumu 50,00 €; 19.07.2012 sumu 100,00 €; 01.08.2012 sumu 50,00 €; 18.08.2012 sumu 350,00 €; 25.08.2012 sumu 100,00 €; 22.09.2012 sumu 50,00 €; 21.11.2012 sumu 30,00 €; 13.02.2013 sumu 50,00 €; 15.02.2013 sumu 80,00 €; 21.02.2013 sumu 30,00 €.

Tunajší súd postupoval v konaní tak, že vyzval právneho zástupcu oprávnených a neskôr priamo zákonnú zástupkyňu oprávnených, aby sa k podaniu povinného vyjadrila.

Dňa 22.07.2013 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie zákonnej zástupkyne oprávnených zo dňa 18.07.2013, v ktorom podala zákonná zástupkyňa nasledovné vyjadrenie k podaniu povinného. Zákonná zástupkyňa oprávnených uviedla, že zo strany povinného bola úhrada len čiastočná a to vo výške 276,52 €, čiže jeho dlh na výživnom vo výške 713,48 € naďalej trvá. Povinný si mal podľa nej do úhrad zahrnúť aj bežné výživné, ktoré si mal platiť od apríla 2012 až do júla 2013 vo výške 66,38 € mesačne na obidve maloleté deti.

Súdny exekútor v podaní zo dňa 02.08.2013, tunajšiemu súdu doručenom dňa 30.08.2013, uviedol, že nebola vymožená doposiaľ žiadna suma na úhradu vymáhaného nároku oprávnených, trov právneho zastúpenia ani trov exekúcie súdneho exekútora.

V exekučnom titule bol povinný zaviazaný na výživu oprávnených sumou 1.000,00 Sk mesačne na každé dieťa zvlášť, splatnou vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám zákonnej zástupkyne oprávnených.

Tunajší súd zo spisu spisová značka 1T/21/2012 zistil, že povinný bol rozsudkom číslo konania 1T/21/2012 zo dňa 27.03.2013 uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s tým, že súd mu určil povinnosť v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich možností a schopností.

Podľa § 57 ods. 1 písm. f) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd exekúciu zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Tunajší súd rozhodol o návrhu povinného na zastavenie exekúcie tak, že v časti sumy 710,86 € exekúciu zastavil a vo zvyšnej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd vychádzal tak z predložených poštových poukážok ako aj z tvrdenia zákonnej zástupkyne oprávnených. Povinný platil sumu 990,00 € v 11tich čiastkach pričom tieto jednotlivé peňažné čiastky platil v mesiacoch júl 2012, august 2012, september 2012, november 2012, február 2013. V týchto mesiacoch však povinný mal povinnosť plniť i bežné výživné a to vždy do 15teho toho ktorého mesiaca. Preto súd postupoval pri výpočte sumy tak, že od sumy 990,00 € (deklarovaná úhrada povinným na zameškanom výživnom) odčítal sumu 279,14 €, čo predstavuje podľa názoru súdu bežné výživné (júl 2012- 66,38 €; august 2012- 66,38 €; september 2012- 50,00 €; november 2012- 30,00 €; február 2013- 66,38 €). Súd tak rozhodol vzhľadom k tomu, že výživné má spotrebný charakter, ktorý spočíva v potrebe priebežného uhrádzania priebežne vznikajúcich výdavkov, ktoré sa spravidla v rôznej periodicite opakujú. Z tohto dôvodu sa výživné platí v opakujúcich sa dávkach. Preto súd nezarátal uhradenú sumu tak, ako navrhoval povinný, teda ako celé dlžné výživné, a zároveň ani ako uviedla zákonná zástupkyňa oprávnených. Súd nepovažoval za spravodlivé, aby zarátal sumu 990,00 € na zameškané výživné v sume 961,00 €, nakoľko povinnosť povinného platiť bežné výživné trvá, avšak nie je predmetom tohto exekučného konania. Súd zohľadnil to, že oprávneným vznikajú priebežne náklady, ktoré by mali byť uhradené mesiac vopred, a z tohto dôvodu súd od uhradenej sumy odčítal bežné výživné za vyššie uvedené mesiace a zvyšok zarátal na zameškané výživné, ktoré je predmetom tejto exekúcie. Súd podotýka, že takto postupoval i v mesiacoch september a november, v ktorých zaplatil na účet zákonnej zástupkyne menej ako je jeho bežné výživné. Tvrdenie zákonnej zástupkyne oprávnených o tom, že sumou 990,00 € povinný platil bežné výživné v sume 713,48 €, nie je ničím podložené. V prípade, ak povinný neplnil, resp. neplnil riadne, svoju vyživovaciu povinnosť i v mesiacoch september 2012, november 2012, december 2012, január 2013, je potrebné, aby sa zaplata tohto dlžného výživného domáhala v rámci iného exekučného konania.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, že exekúciu v časti 710,86 € zastavil, nakoľko povinný uhradil túto sumu po začatí exekúcie s tým, že súd v prevyšujúcej časti návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde (§ 374 ods. 4 O.s.p.), a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).